

Fra: Stefan Owe Andersson <stefan.andersson@hsh.no>
Sendt: 9. april 2015 10:43
Til: Ole Kristian Udnes; liloe-o@online.no; lorstad@gmail.com; mhjemdal@online.no; l.skrede@vikenfiber.no; Roger Jensen
Kopi: Anne Sofie Bjørge; Erik Kjeldstadli; Bærum kommune Post
Emne: 059/15 - 15/63298 - Planprogram - Stabekk sentrum – Viktig informasjon før dagens møte i Planutvalget
Vedlegg: 18 Stabekkhuse.pdf; 18 Nedre Stabekk regulering skisser (L)(3272559).pdf; 18 Skisser bokhandlertomt (L)(3272560).pdf
Viktighet: Høy
Kategorier: ..

Viser til informasjon og lenke som jeg fikk tilsendt av Anne Sofie Bjørge 7.april. Det var vanskelig å finne frem til selve saken og de tilhørende vedleggene, men etter litt arbeid fant jeg i går frem til sakspapirene og alle vedlegg og jeg har nå fått gjennomgått de. På bakgrunn av de så har vi noen kommentarer som vi føler er så viktige at vi rett og slett må ta de opp før Planutvalget behandler saken.

Hovedpoenget er at Planområdet trenger å utvides til også å inkludere eiendom 14/172, Åsveien 38 hvor Galleri Dobag tidligere lå. Eiendommen er nabo til stasjonsområdet og en av de mer sentrale på Stabekk med umiddelbar nærhet (50-100 m) til tog og buss i kollektivknutepunktet Stabekk stasjon (ref den vedtatte arealstrategien for Bærum kommune samt § 16.1 og § 33 i KP).

Den viktigste grunnen til hvorfor eiendommen trenger å tas med er tidligere gitte løfter fra Rådmannen og Planutvalget om at eiendommen skulle vurderes i forbindelse med planarbeid for Stabekk sentrum som går helt tilbake til 2000/2002. Etter 15 år så er det på tide å innfri de løftene.

Beskrivelsen av tilbakemeldingene fra idéseminaret er ikke helt rettvise. Mange grupper tok opp at man vil ha et større planområde i alle retninger. Det fremgår for så vidt av Rådmannens redegjørelse av idéseminaret at hovedvekten av innspillene handler om at man vil utvide planområdet til å inkludere hele Stabekk og at man vil ha en helhetlig plan for hele Stabekk og det er riktig. Innledningen til saksfremstillingens hoveddokument nevner imidlertid bare at man vil inkludere øvre Stabekk. Områdene rundt/nær stasjonen og jernbanen hvilket inkluderer eiendom 14/172 nevnes ikke i innledningen og det blir misvisende sett i forhold til det som fremkom på idéseminaret.

Beskrivelsen i Punkt 6 i Planprogrammet for Stabekk sentrum 2678258 er ikke komplett. Det er også saker på vår eiendom i Åsveien 38 (14/172) med opprinnelig nummer 97-1641 og senere nummer 14/16448 som skulle ha vært tatt opp i den listen. De har i praksis stått i bero helt siden

2000/2002. Det ble i 2000 lagt ned et midlertidig bygge- og deleforbud på eiendommen med henvisning til at saken måtte stå i bero til forholdene relatert til E18/tverrforbindelsen/Stabekk sentrum ble avklart og det vedtaket ble så supplert med en omregulering i 2002 fordi man ikke skulle rekke å få på plass en helhetsplan for Nedre Stabekk og Bekkestualenken innen 2 år som er grensen for midlertidige forbud.

Dette var oppe i Plan- og miljøutvalget i flere omganger, blant annet 2000-08-17 og 2002-02-21 og man konkluderte da, med utgangspunkt i Rådmannens innspill, kommentarer og konklusjon med at man skulle avgjøre mulighetene for ytterligere bygging på eiendommen i forbindelse med den fremtidige helhetsplanen for Nedre Stabekk og det som da ble kalt Bekkestualenken. Man sa så at saken skulle bli avklart i forbindelse med det planarbeidet som i fremtiden skulle gjøres for Nedre Stabekk / Stabekk sentrum og Bekkestualenken og at man da måtte ta hensyn til at dette er en sentral tomt som må ses i sammenheng med utviklingen av Stabekk senter.

Den tiden er etter 15 år nå endelig kommet og vår eiendom må derfor inkluderes i planområdet i samsvar med tidligere løfter. På bakgrunn av dette så må Planprogrammet endres slik at eiendommen blir inkludert i Planområdet i samsvar med tidligere gitte løfter i samsvar med det som man konkluderte med i Planutvalget på bakgrunn av Rådmannens innspill allerede i 2000/2002.

Vår eiendom er tilsynelatende den som har hatt saker som har stått i bero desidert lengst i vente på avklaringer relatert til E18/tverrforbindelsen/Stabekk sentrum og det gjør det ekstra viktig og riktig at den tas inn i punkt 6 i Planprogrammet og at planområdet utvides til også å inkludere 14/172.

Vi har av ukjent grunn blitt holdt utenfor både Kommuneplanen og Planprogrammet for Nedre Stabekk til tross for både våre og den tidligere eierens gjentatte henvendelser.

Den forrige eieren gav opp å vente på at E18/tverrforbindelsen/Nedre Stabekk skulle bli avklart slik at de kunne få avklart sin sak i samsvar med de løfter som ble gitt i 2002. Stafettpinnen ble da gitt videre til oss når vi tok over eiendommen i 2007 og vi har nå tålmodig ventet i 8 år på avklaringer med utgangspunkt i den tidligere saken.

Etter at Bekkestualenken ble vedtatt flyttet/endret fra Nedre Stabekk så har vi gjort flere uformelle og formelle henvendelser som tilsynelatende ikke har blitt fulgt opp verken i arbeidet med Kommuneplanen eller Planprogrammet for Stabekk sentrum.

Eksempel på formelle henvendelser relatert til regulering, Kommuneplan og Planprogram for Stabekk sentrum etter vedtaket om Bekkestualenken er 2014-03-04, 2014-05-19, 2014-06-16 og 2014-12-11 og de kommer i tillegg til uformelle kontakter i 2008, 2009, 2011, 2012, 2013, 2014

og 2015 hvor vi har fått innspill som vi har prøvd å følge i vårt forhold til kommunen. Allikevel synes vi konsekvent å ha blitt ignorert ved at vi har blitt bli holdt utenfor både forarbeidene til /underlaget til / og resultatdokumentene for Kommuneplanen og Planprogrammet for Stabekk hvilke vi finner veldig merkelig, uryddig og ugreit.

Nå senest fikk vi forslag om å sende innspill om at planområdet skulle utvides for også å inkludere vår eiendom. Når nå også det innspillet foreslås avvist uten at man i saksfremstillingen gir en korrekt og komplett beskrivelsen av vår sak så stiller vi alvorlige spørsmål ved om hvordan demokratiet egentlig fungerer her i kommunen. For oss fremstår den behandling som vi har fått i hvert fall ikke som korrekt og vi blir provoserte og føler oss lurt når det nå igjen legges opp til at vi skal bli holdt utenfor saken.

Prøver man å føre oss og Planutvalget bak lyset ved å unnlate å opplyse om tidligere vedtak i det som da hette Plan- og miljøutvalget, konsekvent holde våre henvendelser utenfor relevante planer ved at de ikke blir arkivert på en korrekt måte og ikke blir tatt opp som noen av de innspill som blir vurdert for Stabekk?

I punkt 13 i Rådmannens redegjørelse av vår merknad til den tidligere versjonen av Planprogrammet gjør man ikke en korrekt beskrivelse ved at man unnlater å informere om det tidligere er vedtatt at man faktisk skulle vurdere denne eiendommen i forbindelse med arbeidet med helhetsplanen for Nedre Stabekk / Stabekk sentrum. I tillegg feilinformerer man i saksfremstillingen om områdets status. Dette er ikke noe verneverdig villaområde her så den kommentaren er feilaktig og må fjernes. Kommentaren trenger å endres til at Planområdet foreslås utvidet til å omfatte denne eiendommen i samsvar med tidligere vedtak i Plan- og miljøutvalget. Eventuelt kan teksten også angi at eiendommen med sin korte avstand til Stabekk stasjon har en naturlig kobling til Stabekk sentrum.

Det har i mange, mange år vært sentrumsfunksjoner i denne bygningen som tannlege og Galleri (Dobag) så det å prøve å kalle det for et verneverdig villaområde blir helt feil. Når man nå i tillegg legger opp til å utvikle / utbygge våre gjenboereiendommer ved Stabekk stasjon med høy blokkbebyggelse (Stabekkkhusene sine planer som omfatter Gamle Drammensvei 30 – 34) så blir koblingen til sentrum og grunnene for å inkludere oss i dette arbeidet enda sterkere.

Det viktigste argumentet av alle er imidlertid de løfter om at vi skulle inkluderes i planarbeidet for Nedre Stabekk / Stabekk sentrum som ble gitt av Plan- og miljøutvalget allerede i 2000/2002.

I 15 år har det lugget er totalt byggeforbud på denne eiendommen som i praksis har ført til at man verken kan bygge postkassestativ eller lekehytte eller en mindre garasje og/eller flere boenheter. I 15 år har man nå ventet på at tidspunktet skulle komme når en plan for Nedre

Stabekk / Stabekk sentrum skulle utarbeides slik at vi får forholdene rundt vår eiendom avklart. Da MÅ vi også faktisk inkluderes i det arbeidet ved at vi inkluderes i planområdet.

Vi forventer at dette hensyntas ved behandling av saken i Planutvalget 9.april og at man ivaretar de tidligere gitte løftene om at forholdene relatert til vår eiendom skulle avklares i forbindelse med planarbeidet relatert til Stabekk sentrum.

Med vennlig hilsen,

Stefan Andersson
Åsveien 38 (14/172)

Ps!

Man har tilsynelatende ikke gjort de alle komplette vedleggene tilgjengelige i saksfremstillingen. Man har ikke lagt ved vedleggene til Stabekkkhusene sitt innspill/e-post (punkt 14 i Rådmannens redegjørelse, dokument 2664535). Det burde man ha gjort fordi Planutvalget da hadde kunnet se at Stabekkkhusene sitt innspill inkluderer konkrete planer om blokkutbygging i Gamle Drammensvei 30 – 33 som de per i dag ikke eier. Jeg hadde selv veldig store problemer med å finne de vedleggene så for ordens skyld så legger jeg de ved her slik at de også kan tas opp og vurderes i møtet.

Stefan Andersson
Mobil. (+47) 913 69 600
E-post: stefan.andersson@hsh.no

"Tenk miljø - vurder om du må skrive ut!"

"Consider the environment - consider whether you need to print!"