

**NOTAT**

Dato: 01.09.2015
Arkivkode: HistSak - 14/13192, N - 515, PLANID - 2014007
J.postID: 15/192759
Arkivsaksnr: 15/89884

Til:

Anne Sofie Bjørge

Vedrørende: **NAID/Kulturverns høringsuttalelse til stedsanalyse for Stabekk sentrum**

NAID Kulturvern har gått gjennom forslag til stedsanalysen for Stabekk Sentrum. Vi har følgende kommentarer:

Når analysen nå er gjort mer omfattende enn tidligere kulturhistoriske analyser, så styrker det rapporten. Vi synes likevel at rapporten bør ha med i overskriften at det er snakk om kulturhistorisk analyse, som f.eks ved en tittel som f.eks. *Historisk utvikling og verneverdig bebyggelse*.

Vi mener også at når det nå er trukket inn flere fagområder bør de respektive fagområder ligne mer på hverandre. Det er brukt to kpt på kulturminner, ett av de to beskriver - og ett fortolker materiale. Disse ligner for mye på hverandre og analysedelen bør skilles ut og fremheves. Da vil de også ligne mer på de øvrige fagområder som beskriver, analyserer og anbefaler.

En utførlig beskrevet gjennomgang av de enkelte verneverdige hus, slik Høvik Verk-analysen hadde, er, som vi forstår, under arbeid. Vi foreslår at registrering av Stabekk sentrum, utarbeidet av Ingeborg Apall-Olsen m.fler kan integreres her, eller legges med som vedlegg til rapporten. Vi viser også til Kulturminner i Sandvika som forbilledlig beskriver vurdering av vernestatus og hvorfor.

Målet for rapporten må være: En liste over alle verneverdige bygg, der det gis helt klare råd til hva som skal sikres vern. Likeså ønsker vi oss presise anbefaling om hva som er skal tillates bygges i disse bygningens nære omgivelser. Tålegrensen for nybygg må eksplisitt beskrives. De kulturminner som anbefales bevart må gis rom rundt seg og ny bebyggelse må tilpasses i skala, volum, materialbruk, høyder, volum.

Mer generelt; Siden område har bygninger som er tegnet av landets fremste arkitekter mener vi det bør poenteres sterkere. Vi vil gjerne at det omtales hva disse bygningen representerer i norsk arkitekturhistorie. Vi synes, oppsummert, at signalbygg bør omtales mer eksplisitt (men det kommer kanskje i matriseoppføringen av verneverdige bygg).

At denne rapporten kommer nå, før presset mot de knutepunkt og stasjonsområder starter for alvor, gir en svært god mulighet til å vise hvordan fortetting kan gjøres på en akseptabel måte. Vi håper områdereguleringen for Stabekk sentrum kan være et eksempel til etterfølgelse

NB: Om Gamle Drammensvei: Veiens endrede trase bør tydeliggjøres ved kart. Kart knyttet til kpt 1920-1960 er antagelig fra tidlig 1900, da veitraseen følger det eldste traseen.

Fra

Ingunn Stuvøy

fagansvarlig kulturvern

