

debatt

debatt@budstikka.no

INNspill REGULERINGSPLAN STABEKK SENTRUM - ALTERNATIV

Velkommen til debatt

Innlegg må handle om lokale forhold i Asker og Bærum og undertegnes med fullt navn. Maksimal lengde på debattinnlegg er 300 ord og på innspill 600 ord. Budstikka forbeholder seg retten til å foreta språklige endringer og kutte for lange innlegg. Spørsmål rettes til debattansvarlig Nils Johan Dahl på nilsjohan.dahl@budstikka.no, telefon 975 98 168.

Send inn til:

debatt@budstikka.no

eller skriv inn på
budstikka.no/debatt



Politiet kan trafikkreglene – og vi kan bevisvurdering

Terje Nybø,
visepolitimester

Professor dr. juris Olav Torvund avlegger politiet og operasjonsleder Åste Tanem en usaklig visitt i Budstikka 9. juni.

Professoren er en ivrig syklist og aktiv for syklisters rettigheter. Han mener at politiet generelt sett identifiserer seg med bilistene og prøver å skyve ansvaret for kollisjoner over på disse. Dessuten antyder han at det er først når bilisten med vilje kjører på syklisten for å drepe ham vi reagerer. Sånn er det jo ikke, og det vet Torvund godt.

Basert på det som har fremkommet i Budstikka om den aktuelle saken mener professoren at bilisten burde anmeldes, tiltales og førerkortet inndras.

Jeg er glad for at professoren ikke er praktiserende jurist i politiet. Da hadde det nok blitt mange frifinnelser over tiltale hans. Vi pleier nemlig å basere

våre tiltaler på etterforskningsmaterialet og ikke på oppslag i media.

I det konkrete tilfellet var politiet på stedet, snakket med partene og fant på bakgrunn av dette at det burde opprettes en straffesak. Syklisten sa at han hadde kikket litt ned på giret akkurat da det smalt. Han hadde ikke hjelm på seg og mener derfor at han til en viss grad selv var skyld i de sting han måtte sy i hodet.

Slik er det når man har direkte kjennskap til hva som har passert og hva partene selv har uttalt. I dette tilfelle ønsket ikke syklisten en gang at det skulle opprettes sak, men vi gjorde nå det likevel.

Noen av disse vurderinger har vår utmerkede operasjonsleder Åste Tanem formidlet. Hun kan også trafikkreglene, og ga en foreløpig uttalelse i saken.

Den endelige påtalemessige avgjørelse skal juristen på saken ta. Den skal jeg ikke foregripe. Den blir behandlet på vanlig måte der eventuell straffskyld baseres på det som fremkommer av sakens dokumenter.

Åste Tanem blir således ikke avskiltet, men fortsetter sitt gode arbeid på operasjonssentralen.

Hvorfor kommunesammenføring?

Jan Kristian Næss, Asker

I flere uker har undertegnede fulgt med i debatten om Askers mulige sammenslåing med Røyken og Hurum. Debatten har stort sett foregått i Budstikka.

Med bakgrunn i en studietur til Finland (landet uten fylker) i 2003 er jeg noe forbauset over de argumenter som ja-siden benytter.

Først vil jeg fremheve at lokalpolitikere er valgt for å ivareta askerbøringenes interesser, ikke Røyken- og Hurum-innbyggernes. Lokalpolitikere er lokalbefolkningens tjenere, ikke dens herrer.

Geografien ligger der uavhengig av kommunale grenser. Samarbeid kan gi bedre planer for utnyttelse av arealer til for eksempel boliger, næring og landbruk.

Vi må ta hensyn til befolkningsveksten, skriver herr Eyvind W. Wang 7. juni. Hvorfor

det? Det er ingen menneskerettighet å slå seg ned i Asker.

E18, Røykenveien, Slemme- stadveien, utvidelse av Spikkestadbanen er nevnt. Er disse kommunale oppgaver?

I Askeravisen nummer 20 (1. juni) skriver herr Leif Frode Onarheim om stordriftsfordeler som må realiseres. Hvilke er disse fordeler? Det innebærer vel effektivisering, rasjonalisering, omstilling, omorganisering. Dette betyr vel at kommunal forvaltning reduseres i størrelse? Hvor mange ansatte må gå?

Asker er per i dag ikke spesielt flink til jordvern, jf. planene for Høn- og Landåsjordene. Vil Asker bli flinkere ved en sammenslåing? Vil skolebarna få bedre undervisning?

Det politiske flertall ville ikke ha folkeavstemning i denne sak fordi vi velgere tydeligvis ikke har nødvendige kunnskaper. Vi har tidligere deltatt i to folkeavstemninger om ja eller nei til EU, en meget komplisert sak.

Resultatet fra innbyggerundersøkelsen tar ikke Asker Høyre hensyn til. Hva slags demokratisk innstilling er det? Er bakgrunnen lojalitet til statsråd Sanner?

Utsett behandlingen av denne

sak, og gjennomfør en folkeavstemning, eventuelt legg saken død.

Interkommunalt samarbeid er løsningen.

Vi vet hva vi har, men ikke hva vi får.

Gamle hus i Stabekk sentrum

Knut D. Hansen, Sandvika

I Budstikka 8. juni vises bilde av Stabekk Kro og Stabekk Landhandleri, nå bokhandel.

Der ser vi to renoverte hus som ikke har noen likhet med et bilde fra ca. 1917, der det ene huset var sveitserliggende og det andre et hus med valmet tak. Bildet står i boken «Stabekk – En historikk» på side 42. Boken ble utgitt i 1974.

Det finnes sikkert bilder av Nedre Stabekk i Budstikka og i Bekkestua biblioteks arkiv. De som vil frede disse (moderne) husene er nok noen tiår for sent ute.

Skal noe fredes, må man kunne forlange at det er originalen man snakker om.