

Bærum kommune
Regulering
1304 Sandvika

Deres ref.: 16/27216 Vår ref.: 121/17 KJ

09.05.2017

**Oppstart reguleringsarbeide og planprogram ny friluftstøy i Lysakerfjorden.
Kommentarer**

Det fremgår i saksfremstillingen at for å imøtekomme behovet for flere sjønære arealer til friluft- og fritidsformål er det sett på muligheter for å etablere en eller to øyer i Lysakerfjorden. Øyene er tenkt etablert gjennom oppfylling av stein fra planlagte samferdselsanlegg nær Fornebu, fortrinnsvis Fornebubanen og E18. Oslofjordens Friluftsråd (OF) benytter anledningen til å gjenta noen av våre kommentarer datert 10.04.2017 i forbindelse med høringen av kommuneplan 2017-2035:

OF har et sett planretningslinjer som legges til grunn i våre planuttalelser og som er vedtatt av vårt øverste organ, årsmøtet. Her heter det bl.a.:

*Kunstige øyer kan gi positivt tilskudd til friluftslivet i en region med få utfartssteder.
Konsekvenser for miljø og natur må være kartlagt og øya må være åpen for allmennheten.*

Som det fremgår er det flere viktige naturverninteresser og verneområder i planområdet:

-Geologi. Formålet med fredningen er å verne en viktig lokalitet for forståelse av Oslofeltets fossilførende bergarter. Lokaliteten har høy geologisk forskningsverdi.

-Viktig hekkeplass for sjøfugl. Lagmannsholmen, vernet område, ligger rett ved skissert utfyllingsområdet. I verneformålet fremgår hensynet til sjøfuglene og deres hekkeplasser sammen med øvrig plante- og dyreliv.

-Viktig naturtype «Smedstangen». Totalt 319 karplanter er registrert i naturtypen noe som er et svært høyt antall for en lokalitet av denne størrelsen. Lokaliteten vurderes å være svært viktig (A verdi) for bevaring av biologisk mangfold.

Det er følgelig viktig å konsekvensutrede hva både en anleggs- og driftsfase vil bety for verneinteressene nevnt over, jfr kap 5.3.5. Så vidt vi erfarer vil anleggstrafikk måtte krysse geologisk verneområde og svært viktig naturtype. I denne sammenheng er forslag til avbøtende tiltak svært viktig, bl.a. om en anleggsvei skal krysse viktig naturtype/verneområde. Konsekvenser av støy med tanke på sjøfuglreservatet er også viktig å utrede i en anleggs- og driftsfase. Med bakgrunn i viktige naturvernverdier i området som kan påvirkes negativt ved den foreslåtte plasseringen av friluft søyer anbefaler OF at en også utreder alternative plasseringer for friluft søyene:

- Sør i Fornebubukta, dvs ca 300m nord for skisserte øyer
- Rett nord for/på grensen til dagens sjøflyhavn – som også kan ha en nordlig molofunksjon for en fremtidig småbåthavn og da med sjøtilgang på nordsiden av en molo for bading etc.

Dette er plasser som vi anser i mindre grad vil berøre viktige verneverdier og naturtyper. En bør også vurdere om det alternativt finnes andre egnede plasser i nærområdet/Lysakerfjorden.

Marine områder og marin forurensning. En utfylling i sjø vil følgelig få konsekvenser for marint liv. Det er i denne sammenheng viktig å kartlegge eksisterende marint liv i området og utrede konsekvenser og se nærmere på avbøtende tiltak (kap. 5.3.5).

I Asplan Viaks KU og ROS analyse i forbindelse med kommuneplanarbeidet fremgår det at kommunen kan trekke erfaringer fra utfyllingen ved Kadettangen. OF understreker at det i denne sammenheng er viktig å se nærmere på strømningsforhold i Lysakerfjorden som ligger mer eksponert enn Kadettangen. Erfaringer fra utfyllingen på Kadettangen er at det fulgte med en del sprengtråd i plast som fløt i land i nærområdet. Det er viktig å trekke lærdom av dette. Avbøtende tiltak med opptil flere lag med lenser er viktig men dette må også sees opp imot bølgehøyde og vindeksponering. Virkninger av marin forurensning, særlig plast har som kjent fått bred medieomtale den siste tiden. En bør også utrede avbøtende tiltak som bruk av finmasket siltgardin for å hindre spredning av partikler i vannsøylen i en anleggsfase, dette med tanke på å unngå stor forringelse av badevannskvaliteten i nærområdet (kap. 5.3.4).

Friluftsliv

OF støtter opp om forslag til utredningsbehov og metode. Konsekvenser for nærmiljø og friluftsliv skal vurderes. Et viktig punkt er å vurdere ev gevinst av nytt areal for friluftsliv i indre Oslofjord. Vi anbefaler at det utredes hvilke typer friluftsliv som styrkes ved anleggelse av øyene, og om det finnes aktiviteter, herunder småbåtliv og fritidsfiske fra båt som kan som få begrensninger. Tiltakets virkninger for beboerne i nærområdet og ev verdi for brukere av fjorden i en større region, bør være sentralt i konsekvensvurderingen. I analysen vurderes hvordan tiltaket svekker eller bedrer de fysiske forholdene for opphold, rekreasjon, trivsel, samvær og fysisk aktivitet i uteområdene. OF understreker viktigheten av også å utrede konsekvenser og avbøtende tiltak (eks. badebøyer) av friluftslivsbruken i sjøen i en driftsfase. Utforming av kunstige øyer og strender kan også ha mye å si for ulike aldertrinns bruk av strendene, noe som bør utredes nærmere.

I en evt. anleggsfase er det ellers viktig å se på avbøtende tiltak for å finne en god og trygg krysning over anleggsvei for myke trafikanter. Turveisystemet langs sjøen er som kjent svært mye brukt. Tiltak kan være lysregulering og midlertidig bru med universell tilrettelegging (jfr kap. 5.3.6 og 5.4.2).

En bør ellers søke å unngå mellomlagring langs land/sjøkant i en anleggsfase da vi anser at dette vil være negativt både for friluftsliv, rekreasjon og naturmiljø.

Med hilsen
Oslofjordens Friluftsråd

Rune Svensson
direktør

Kjetil Johannessen
seniorrådgiver

Godkjent og sendt elektronisk

Kopi:

Fylkesmannen i Oslo og Akershus, miljøvernavdelingen
Akershus fylkeskommune
FNF Akershus
OFs rådsmedlemmer i Bærum