



Dato: 15.06.2017 Arkivkode: N - 515.2, PLANID - 2017005 Bilag nr: Arkivsak ID: 16/27216 J.post ID: 17/111483
Saksbehandler: Grethe K. Løvald
Saksansvarlig: Jannike Hovland

Saken fremmes av:

Klikk her for å skrive inn tekst.

Behandlingsutvalg	Møtedato	Politisk saksnr.
Planutvalget	22.06.2017	118/17

Ny friluftstøy i Lysakerfjorden - fastsetting av planprogram

Planutvalget-22.06.2017- 118/17

Vedtak:

Planprogram for reguleringsplan, detaljregulering for friluftstøy i Lysakerfjorden, dokument 3604130, fastsettes, jf. plan- og bygningsloven § 12-9 med følgende tillegg:

1. Konsekvensen av å benytte eventuelle forurensede masser skal utredes.
2. Utredningen må også vise hvordan sprengtråder og andre fremmedelementer blir fanget opp før massene dumpes i sjøen, eller hvilke tiltak som kan iverksettes hvis dette skjer.

Rådmannens forslag til vedtak:

Planprogram for reguleringsplan, detaljregulering for friluftstøy i Lysakerfjorden, dokument 3604130, fastsettes, jf. plan- og bygningsloven § 12-9.

SAKEN I KORTE TREKK



Figur 1 – Avgrensning av planområdet slik det ble vist ved kunngjøring av oppstart av planarbeid og høring av planprogram. Etter plan- og bygningsloven [§ 4-1](#) skal det utarbeides planprogram for reguleringsplaner som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Denne bestemmelsen og forskrift om konsekvensutredninger henger nøye sammen. Reguleringsplanarbeidet for ideen om ny friluftssøy i Lysakerfjorden er vurdert å utløse krav om konsekvensutredning, jf. forskriftens [§§ 3 og 4](#) og tilhørende vedlegg II. Planprogrammet skal fastsette prosess og utredningstemaer som skal legges til grunn i planarbeidet.

Rådmannen anbefaler at revidert planprogram blir fastsatt slik det foreligger.

Tidligere behandling

Planutvalget behandlet forslag til planprogram i møtet 16.03.2017, jf. sak 039/17. Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt. Følgende vedtak ble fattet:

Forslag til planprogram for reguleringsplan, detaljregulering for Lysakerfjorden - friluftssøy, dokument 3487279, sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn, jf. plan- og bygningsloven § 12-9.

Formål og bakgrunn

Revisjon av kommunedelplanen for Fornebu legger opp til en markant økning av antall nye boliger. Ved å fylle ut områder i sjøen, skapes nye sjønære arealer som kan være attraktive for friluftsliv. Sammen med behovet for mottaksområder av ikke-gjenbrukbare steinmasser fra kommende store samferdselsprosjekter i Bærum, vil regulering av en ny friluftssøy i Lysakerfjorden kunne gi en vinn-vinn situasjon for innbyggere og miljø. Øya er tenkt som et supplement til øvrige grøntområder på Fornebu, ikke til erstatning.

Med bakgrunn i et planprogram vil alle sider av et slikt øy-prosjekt kunne belyses gjennom grundige utredninger. Resultatet av konsekvensvurderingene vil være avgjørende for om reguleringsplan for en ny friluftssøy skal vedtas og utfyllingen igangsettes.

Redegjørelse og vurdering

De fleste som har uttalt seg til planprogrammet stiller seg positiv til ideen om å nyttegjøre overskuddsmasser til etablering av en friluftssøy. Imidlertid understreker man viktigheten av å

utrede virkninger for det sårbare miljøet, spesielt i anleggsfasen.

Etter det rådmannen forstår har ingen regionale eller statlige myndigheter varslet formell innsigelse. Av overordnede myndigheter er Fylkesmannen i Oslo og Akershus mest skeptisk. Fylkesmannen mener at oppfyllinger av masser kan være i strid med statlige planretningslinjer for Oslofjorden og regional plan for masseforvaltning om gjenbruk av masser. Fylkesmannen fremhever at potensialet for forurensning er stort, særlig i anleggsfasen, som kan få negative effekter på det rike naturmangfoldet og friluftslivet i området. Fylkesmannen mener videre at etablering av øy for friluftsliv ikke er å anse som reell nyttiggjøring. – For at noe skal anses som reell nyttiggjøring, må det være sannsynlig at prosjektet hadde blitt igangsatt uavhengig av prosjektet som genererer massene, hevder fylkesmannen.

Rådmannen er ikke enig i fylkesmannes standpunkt. Rådmannen har et annet utgangspunkt der en er mer opptatt av å finne bedre måter å nyttiggjøre overskuddsmasser på enn å frakte dem til Drammensfjorden eller Ringerike for permanent lagring, som er de to opplagte alternativene i dag. Rådmannen mener det er utredninger som eventuelt må vise at alternativet om å bruke massene til å skape ny friluftsoy er dårligere enn å bruke massene et annet sted.

Rådmannen mener planprogrammet inneholder de utredningsbehovene som må gjøres for å kunne ta stilling til et planforslag. Det har i liten grad vært behov for å endre planprogrammet etter at forslaget har vært på høring. Det er gjort mindre suppleringer og presiseringer enkelte steder i dokumentet. Den største endringen er presiseringen i sammenligningsgrunnlaget der man også skal belyse andre alternativer til bruk av massene enn bare ideen om friluftsoya. Rådmannen mener planprogrammet gir et godt grunnlag for utredningsarbeidet og medvirkningsopplegget i den videre planprosessen.

Rådmannen forutsetter et tett samarbeid mellom Bærum kommune, Fornebuetaten og Statens vegvesen.

Kommentarer til enkelte tema

Rådmannen velger å trekke frem enkelte temaer som høringspartene er opptatt av.

Spørsmål om atkomstvei

Telenor Eiendom ønsker ikke foreslått atkomst på sin eiendom. Fornebu vel og boligsameier som har uttalt seg, mener imidlertid at denne atkomstveien er det beste alternativet. Rådmannen mener også at atkomstveien langs sørsiden av Telenorbygget peker seg ut som den beste på nåværende tidspunkt. Rådmannen vil ta initiativ til å gå i dialog med Telenor Eiendom for å forsøke å komme til en avtale.

Bekymringer for ulemper i anleggsfasen

Ulemper i anleggsfasen gjelder først og fremst støy, støv og trafiksikkerhet. Beboerne i Rolfsbukta ønsker ikke anleggstrafikk nær der de bor. Rådmannen tar med seg innspillene om valg av transportvei i anleggsfasen i det videre planarbeidet. Rådmannen støtter også innspillet fra Fornebulandet vel som ber om at alternativ transportløsning – bruk av kabelvogn i stedet for bruk av vei og bil – blir vurdert.

Spørsmål om småbåthavn

Enkelte av høringspartene foreslår å anlegge en småbåthavn samtidig med etablering av friluftsoy.

En småbåthavn er ikke et tema i planprogrammet og rådmannen mener at en reguleringsplan bør avgrenses til bare å gjelde en friluftsøy for allmennheten. En eventuell etablering av småbåthavn bør i tilfellet skje som eget privat initiativ.

Plassering av øya og alternativvurderinger

De fleste høringspartene som har meninger om plasseringen av øya, mener at øya bør plasseres lengst mulig vekk fra Lagmannsholmen som er reservat for sjøfugl. Enkelte andre mener at øya bør plasseres sør for Lagmannsholmen slik at denne kan kombineres med småbåthavn.

En avgjørende faktor for plassering av øy knytter seg til forutsetningen om at øya skal eies av det offentlige og være tilgjengelig for allmennheten. For at dette skal skje uten at det offentlige må ekspropriere slik rett, må festet til der broa treffer fastlandet være offentlig grunn. Dette avgrenser analyseområdet. Rådmannen er enig i at øya bør plasseres i tilstrekkelig avstand fra Lagmannsholmen slik at reservatet ikke blir negativt påvirket. Det vil bli vurdert avbøtende tiltak i hekketiden. Ved valg av plasseringen må man også ta hensyn til fiskefelt og gyteområder. Det samme gjelder hensynet til energianlegg og annen eksisterende infrastruktur i sjøen. Alt dette vil utredninger måtte gi svar på. Rådmannen tar for øvrig med seg innspillene fra høringspartene om plassering av øy.

Rådmannen mener det ikke er aktuelt å vurdere andre alternative plasseringer enn på østkysten av Fornebu. Alternativvurderinger vil i stedet knytte seg til hvorvidt man skal velge en ny friluftsøy eller ikke, eller om massene skal leveres et annet sted lengre unna uttaket.

Berøring av viktig natur og friluftsliv

Flere av høringspartene er bekymret for konsekvensene for viktige naturtyper i strandsonen. Et av utredningstemaene knytter seg til dette. Der man i strandsonen er nødt til å krysse spesielt viktig natur med anleggsvei, må det gjøres avbøtende tiltak for ikke å skade grunnen. Perioden oppfyllingen pågår skal bli så kort som mulig. Anleggstiden skal ikke pågå lenger enn byggetiden for Fornebubanen.

Forurensningsfare

Flere av høringspartene understreker behovet for å utrede faren og konsekvensene for forurensning i vannmiljøet. I planprogrammet er dette et viktig utredningstema. Også faren for spredning av plast (sprengtråder) er særskilt nevnt. Rådmannen forutsetter at det i tilknytning til tillatelser til utfylling vil bli stilt strenge krav til mottakskontroll. Rådmannen er enig med fylkesmannen om at det bør settes krav til kontroll- og måleprogram for å hindre uønskede påvirkninger på ytre miljø både under og etter anleggsperioden. I tillegg må det være et beredskapsopplegg for å iverksette avbøtende tiltak umiddelbart hvis uønskede hendelser oppstår. Dette er krav som vil bli stilt i reguleringsplanen og/eller som vilkår i tillatelse etter forurensningsloven.

Prosess/medvirkning internt og eksternt

Forslag til planprogram ble lagt ut til offentlig ettersyn og sendt på høring samtidig med varsel om oppstart av planarbeid den 24.03.2017. Høringsperioden varte til 10.05.2017. Det ble holdt et åpent informasjonsmøte 02.05.2017. Her møtte ca. 15 personer.

Det lokale fiskerlaget vil bli delaktig i valget av plassering av øy. Rådmannen vil også involvere øvrige interesseorganisasjoner og Fornebulandet vel og de nærmeste boligsameiene i det videre

planarbeidet. Rådmannen ser for seg utstrakt deltakelse fra ulike samfunnslag når man skal vurdere utforming og bruken av øya. I denne fasen av prosjektet bør det arrangeres et eller flere idéverksteder.

Organisatoriske og økonomiske konsekvenser av beslutningene

Bærum kommune forutsetter at kostnader med utredningsarbeidet bekostes av Fornebu etaten og Statens vegvesen. Kostnader til selve utfyllingen forutsettes bært av aktørene som leverer massene. Kostnader til utforming og bruk av øyas overflate forventes bekostet av Bærum kommune. Avtale om kostnader og prosjektorganisering er ikke på plass, men rådmannen vil ta initiativ til dette så snart som mulig.

Beslutningspunkter

Rådmannen anbefaler planutvalget å fastsette planprogrammet slik det foreligger.

Vedlegg:

Planprogram - friluftstøy i Lysakerfjorden	3604130
Statens vegvesen - uttalelse	3590912
Fylkesmannen I Oslo Og Akershus - uttalelse	3590751
Telenor Eiendom Holding AS - uttalelse	3590084
Akershus Fylkeskommune - uttalelse	3588271
Naturvernforbundet I Bærum - uttalelse	3588047
Forum For Natur Og Friluftsliv Akershus - uttalelse	3588042
Oslofjordens Friluftsråd - uttalelse	3588009
Norges Vassdrags- og Energidirektorat (nve) - uttalelse - Lysakerfjorden- ny friluftstøy - detaljregulering	3587881
Tilbakemelding på varsel om oppstart av reguleringsarbeid og høring av planprogram - Ny friluftstøy i Lysakerfjorden - Bærum kommune Akershus	3587766
Fornebulandet Vel - merknader - Lysakerfjorden- ny friluftstøy - detaljregulering	3586961
Ref. 16/27216 - Svar på varsel om oppstart av reguleringsarbeid og høring av planprogram - Ny friluftstøy i Lysakerfjorden - Bærum kommune - Akershus fylke	3584820
Rolfsbuktveien 12-20 Sameie - merknader	3584233
Ruter - uttalelse	3583183
Bane Nor SF - uttalelse	3581957
Oslofjord Varme AS - uttalelse	3551413

Behandlingen i møtet 22.06.2017 Planutvalget

Forslag fremmet av Ida Ohme Pedersen, Frp

1. Konsekvensen av å benytte eventuelle forurensede masser skal utredes.
2. Utredningen må også vise hvordan sprengtråder og andre fremmedelementer blir fanget opp før massene dumpes i sjøen, eller hvilke tiltak som kan iverksettes hvis dette skjer.

Forslag fremmet av Tiril Eid Barland, V

Det skal ikke brukes masser som inneholder plast eller mikroplast.

Votering:

Rådmannens forslag ble vedtatt med 4 mot 1 stemmer (V).

Pedersens forslag ble enstemmig vedtatt.

Barlands forslag fikk 1 stemme og falt.

Planutvalget-22.06.2017- 118/17:**Vedtak:**

Planprogram for reguleringsplan, detaljregulering for friluftsy i Lysakerfjorden, dokument 3604130, fastsettes, jf. plan- og bygningsloven § 12-9 med følgende tillegg:

1. Konsekvensen av å benytte eventuelle forurensede masser skal utredes.
2. Utredningen må også vise hvordan sprengtråder og andre fremmedelementer blir fanget opp før massene dumpes i sjøen, eller hvilke tiltak som kan iverksettes hvis dette skjer.