

Fra: Elise Alfheim
Sendt: torsdag 11. august 2022 11:05
Til: 'tone torgrimsby'
Kopi: Kristin Siem Utne
Emne: Svar på ytterligere spørsmål: Framdrift KPA

Hei og takk for din henvendelse. Beklager litt sent svar, på grunn av ferieavvikling har vi ikke hatt anledning til å svare tidligere.

Når det gjelder vurdering av arealinns spill for Strandveien 50 og forhold til vurdering av naboinns spill, gjøres alle vurderingene av alle arealinns spill som helhetlige vurderinger av en rekke forhold, hvor naboinns spill er en del av vurderingen. Dette ses i sammenheng med blant annet kommunens boligbehov, klima og miljø (for eksempel nærhet til kollektivtransport), natur, kulturminner og en rekke andre forhold. Naboinns spillene gir i dette tilfellet uttrykk for en generell bekymring for den utviklingen som utvikler/grunneier ønsker seg, og det har vi stor forståelse for. Etter en helhetlig vurdering anbefaler Kommunedirektøren likevel at området kan utvikles.

Når det gjelder omfang, utbygging og utforming av området og bebyggelsen, tar man ikke stilling til dette i kommuneplanen som er en overordnet strategisk plan.

I kommuneplanens arealdel foreslås det at området kan planlegges videre med sikte på en utvikling hvor man kombinerer formål som bolig, kontor og offentlige funksjoner (som kafe, butikk, restaurant, eller annet) i bebyggelsens 1. etasje. En konkret vurdering av for eksempel trafikale forhold og hvordan en utvikling ivaretar forhold til klima og miljø og behov for transport, vil være del av et videre planarbeid (reguleringsplan) som er mer detaljert.

Når det gjelder revidert inns spill fra arkitektene etter frist for inns spill til arealbruksendringer, presiseres det at innspillet om endring kom inn før fristen var satt. På lik linje med flere andre, har forslagsstiller valgt å ettersende tilleggsinformasjon som skal utdype deres inns spill. Dette er sjeldent av vesentlig karakter for administrasjonen på dette plannivået, hvor det gjøres overordnede vurderinger av samfunnsbehov og konsekvenser, og ikke konkrete detaljerte avklaringer av prosjektet i seg selv.

Håper dette var svar på spørsmålene ☺ ta gjerne kontakt dersom noe er uklart fremdeles.

For kommuneplangruppa

Med vennlig hilsen
Elise Alfheim
landskapsarkitekt
Bærum kommune, By- og områdeutvikling
mobil +47 47787232
www.baerum.kommune.no
Besøksadresse:
Eyvind Lyches vei 10, 1338 Sandvika

Fra: tone torgrimsby <tone.torgrimsby@outlook.com>
Sendt: torsdag 7. juli 2022 12:51
Til: Kristin Siem Utne <kristin.s.utne@baerum.kommune.no>
Kopi: Elise Alfheim <elise.alfheim@baerum.kommune.no>
Emne: Re: Framdrift KPA

Hei igjen,

Viser til tidligere e-post om fremdrift i KPA-prosessen (se e-post nedenunder). Takk for fyldig og tydelig svar.

Jeg har noen oppfølgingsspørsmål til saken og prosessen.

Først: Frist for å komme med innspill på planprosessen på KPA var satt til 13.09.21. I den forbindelse spilte Lund+Slaatto Arkitekter inn et forslag om bruksendring og endret arealutnyttelse av Strandveien 50 på Lysaker, der eierne ønsker å endre sin eiendom fra næring til boligformål.

Naboer på Lysaker brygge nr 7, 9, 11, 13 og 15 har på det sterkeste protestert på dette. Vi har primært motsatt oss at eiendommen omreguleres til annen utnyttelse enn dagens kontorlandskap. Vi har også bl.a. protesterer på arkitektenes forslag om å endrede høyder på dagens bygningsmasse. Og vi har protestert på at det foreslås et stort antall boliger på området.

Jeg har ikke tidligere erfaring med slike kommunale prosesser. Derfor er det vanskelig å forstå omfanget av det jeg leser på denne nettsiden:

https://www.baerum.kommune.no/innsyn/byggesak/wfinnsyn.ashx?response=journalpost_detaljer&journalpostid=2020489796& -

[Hjelp](#)

Innkommende dokument
>> [Gå til arkivsak](#)

DokumentID:	21/209445 - Innspill fra Lund+Slaatto Arkitekter - Arealinnspill og innspill endret utnyttelse - Kommuneplanens arealdel 2022- 2042
ArkivsakID:	21/9688 - Arealinnspill og innspill endret utnyttelse - Kommuneplanens arealdel 2022- 2042
Journaldato:	18.10.2021
Brevdato:	15.10.2021
Dokumentansvarlig:	Kristin Siem Utne
Journalpostkategori:	Epost

Avsender(e)
Lund+slaatto Arkitekter AS
Langkaia 1
0150 OSLO

Tekstdokument
[Innspill til endring av arealbruk/utnyttelse \(Hoveddokument, 2MB\)](#)
[Godthaab - arealbruksinnspill \(Vedlegg, 47MB\)](#)
[E-post \(Vedlegg, 592KB\)](#)

Jeg forstår det slik at en bearbeidet versjon av tidligere planer for Strandveien 50 fra arkitektene, etter avtale med Bærum kommune, ble levert kommunen i oktober 2021 - dvs mer enn en måned etter fristen for innspill som var satt til 13.09.21. Hvordan er det mulig? Var ikke fristen satt til 13.09.?

- bearbeidet innspill er

her: <https://www.baerum.kommune.no/innsyn/byggesak/wfdocument.ashx?journalpostid=2020489796&dokid=5619759&versjon=1&variant=A&>.

Videre er det noe annet jeg ikke forstår og som jeg ønsker en forklaring på. Henger det bearbeidede innspillet fra arkitektene sammen med/hører med inn i pågående KPA-prosess? Eller er det bearbeidede innspillet/søknaden om endret utnyttelse av næringseiendommen en annen søkeprosess som går parallelt med KPA -prosessen? -

<https://www.baerum.kommune.no/innsyn/politikk/wfdocument.ashx?journalpostid=2020624535&dokid=5909111&versjon=5&variant=A&>

I Planbeskrivelse Kommuneplanens arealdel 2022-2042 Til

1.gangsbehandling <https://www.baerum.kommune.no/innsyn/politikk/wfdocument.ashx?journalpostid=2020624535&dokid=5909111&versjon=5&variant=A&>.

er det flere deler som angår oss på Lysaker, :

- på side 17 og 18 står det noe om *Vekstpotensial Lysaker, Granfos og Teleplan*
- på side 25 under overskrift *Avgrensning av vekstområder og områder for transformasjon* og på side 26 står det noe om Strandveien 50
- på side 31, 32, 33 står det **mye som helt konkret gjelder Lysaker og Strandveien 50**

Skal dette forstås dit hen at Bærum kommune allerede har inkorporert store deler av skissene/innspillet fra arkitektene for Strandveien 50 inn i KPA-planen?

Hvis ja, hvordan har da allerede innsendte naboprotester til innspill/ønske om bruksendring av Strandveien 50 blitt ivare tatt inn i KPA-prosessen?

https://www.baerum.kommune.no/innsyn/byggesak/wfinnsyn.ashx?response=arkivsak_detaljer&arkivsakid=2020036561&

Selv har jeg vært med på å forfatte denne

teksten: https://www.baerum.kommune.no/innsyn/byggesak/wfinnsyn.ashx?response=journalpost_detaljer&journalpostid=2020464613&

Hvis det er slik at store deler av planene fra arkitektene Lund+Slaatto er inkorporert inn i Kommuneplanens arealdel, så lurer jeg helt konkret på når, hvor og hvordan vi som beboere skal kunne komme med ytterligere protester på foreslåtte endringer og bygningshøyder i Strandveien 50.

Gitt korte tidsfrister, ber jeg om raskt svar.

På forhånd takk,

vennlig hilsen

Tone Torgrimsby

On 20 Jun 2022, at 14:04, Kristin Siem Utne <kristin.s.utne@baerum.kommune.no> wrote:

Hei

Viser til mail fra deg, med spørsmål om mer konkret framdriftsplan for kommuneplanarbeidet. Vi skal be om at dette legges på nettsiden.

Om framdriften kan vi si følgende:

Kommunedirektøren har lagt kommuneplanen frem for politisk 1. gangsbehandling. Planen var oppe til behandling i planutvalget 16.6, men ble ikke realitetsbehandlet. Planen blir satt opp på nytt i planutvalgets møte 18.8. Videre planlegges et ekstraordinært utvalgsmøte 25.8 kun for kommuneplanen. Til slutt skal formannskapet behandle planen, sannsynligvis 31.8, før den legges ut på høring.

Første formelle mulighet for innspill til endringen er i forbindelse med høringen, som sannsynligvis blir i september og oktober. Saken er nå oversendt de folkevalgte, slik at administrasjonen har ingen mulighet til å gjøre endringer før saken kommer tilbake til oss.

Når det gjelder automatisk varsling over det som skjer av planarbeid i Lysakerområdet, har vi ikke noen automatisk løsning for dette. Jeg har likevel gitt beskjed til de ulike saksbehandlerne og bedt dem om å føre deg opp som mottaker på det som sendes ut i forbindelse med høringer osv.

Med vennlig hilsen

Kristin Siem Utne
Overarkitekt/ arealplanlegger
Områdeutvikling
Plan- og bygningstjenesten
Bærum kommune