BÆRUM KOMMUNE
REGULERING

NOTAT

Dato: 17.11.2022
Arkivkode:
J.postID: 22/214575
Arkivsaksnr: 22/18422

Til:
Elise Alfheim

Vedrørende: **Uttalelse fra Regulering - utkast til planprogram for kommunedelplan for kulturminner, -miljøer og - landskap**

Viser til innkalling til internt samordningsmøte 21.11.2022.

Vi har gått gjennom utkastet til planprogram, og har følgende innspill:

1. Planprogrammet skal være en disposisjon for det videre planarbeidet, og ikke foregripe selve planarbeidet. Planprogrammet bør derfor kortes ned slik at det blir så kort og tydelig som mulig, og i hovedsak beskriver hva som skal gjøres i selve planarbeidet.
2. Planprogrammet bør skrives i kommunens mal for planprogram. Malen er kvalitetssikret og testet i mange saker der den har fungert godt. Dermed sikres det at alle temaer er med, og det blir tydeligere og enklere å følge opp i det videre planarbeidet. Det blir også lettere lesbart for alle som skal lese. Kommentarene under relaterer seg til inndelingen i malen:
    a. *Sammendrag* er nyttig å ha med, og ligger som en ryddig tabell i starten av malen.
    b. Under *Innledning* må det være med et mandat. Hensikt og premisser for planarbeidet bør tydeliggjøres. Lovgrunnlag, planer og utredninger kan forkortes og bare vises til punktvis. Evaluering av dagens kommunedelplan for kulturminner, herunder handlingsdelen, hører til her. Planavgrensning må vises/ omtales (skal kulturlandskapene og Marka være med?)
    c. Under *Planprosess* savner vi et punkt om organisering av planarbeidet. I tabellen for fremdriften bør de ulike medvirkningsoppleggene tas med, og konkretiseres så langt mulig.
    d. Under *Beskrivelse* savner vi en kort omtale av Bærums historie, særpreg og de ulike kulturminnene. Vi anbefaler å følge den tematiske inndelingen som ble utarbeidet under forrige revisjon (i heftet Rik på historie). Vernestatus og ansvar bør også redegjøres for.
    e. Under punkt *Viktige problemstillinger i forhold til miljø og samfunn/ hensyn som skal ivaretas i planarbeidet* savner vi tydelig inndeling i eksisterende kunnskap, behov for supplerende kunnskap og hvilke hensyn som skal ivaretas i planarbeidet.
    f. Under *Oppfølging av planarbeidet* forslår vi at disposisjon for utarbeidelse av ny handlingsdel omtales. Her ønsker vi et punkt om at det i planarbeidet skal utarbeides en prioritert liste over kulturminner og -miljøer som skal reguleres til bevaring.
    g. Under *Økonomiske konsekvenser for kommunen* må det står noe om dette.
3. Generelt mangler dokumentet kart og bilder, noe som anbefales tatt inn for å gjøre planprogrammet mer interessant å lese og lettere tilgjengelig.
4. Viser ellers til enkeltkommentarer og spørsmål i vedlagt forslag med kommentarer.

Med hilsen

Gro Magnesen og
Anne Sofie Bjørge
seniorarkitekt