



Naturvernforbundet i Bærum



Bærum kommune

post@baerum.kommune.no

Bekkestua, 05. desember 2022

Sak 22/18376 Høringsuttalelse til utkast til kommuneplanens arealdel

Naturvernforbundet i Bærum (NiB) er glad for at kommunen legger fram et høringsutkast som i betydelig større grad enn tidligere tar inn over seg miljømessig bærekraft og betydningen av å ivareta naturen i Bærum. Vi ønsker å bidra med innspill som ytterligere vil styrke den grønne profilen i arealdelen.

Befolkningsvekst og arealreserve

Et hovedspørsmål er hvor mye og hvor fort Bærum skal vokse. Vekst setter press på arealer og infrastruktur. Samfunnsdelen sier at Bærum skal ta sin relative andel av veksten i Oslo-området. SSBs hovedprognose anslår 150.000 innbyggere i 2050, dvs. 21.000 flere enn i dag. Med en husholdningsstørrelse på 2,12 trenger disse menneskene under 10.000 boliger fram mot 2050, og kanskje noe sånt som 7000 i planperioden. I utkastet heter det at KPA må gjenspeile en bolig- og befolkningsvekst på nivå med Bærums relative andel av befolkningsveksten i Oslo-området. Likevel har forslaget til arealdel en arealreserve som kan gi plass til 17 – 20.000 boliger. Boligbygging er det beste verktøyet for å styre befolkningsvekst. Vi mener at flere områder må tas ut av reserven, se nedenfor. I tillegg må kommunen bruke andre verktøy, som plan- og rekkefølgebestemmelser, for å sikre at det bygges ut i tråd med målet om en begrenset befolkningsvekst.

Arealnøytralitet og arealregnskap

NiB har lenge vært opptatt av arealnøytralitet, dvs. null netto utbygging i natur og på dyrket mark. Arealnøytralitet er positivt omtalt i arealdelen. Vi ber om at det blir formulert eksplisitt som et mål.

Det ligger et interessant arealregnskap i saken. Vi er glade for at metodikken for arealregnskap skal videreutvikles. I det foreliggende regnskapet er det kun opplistet hvilke arealer som har endret formål. Vi mener bl.a. at det må gjøres en oppsummering på hvor mye areal som er endret i «positiv» favør, hvor mye som er i «negativ» favør og hvor mye som er i nøytral favør.

I dette legger vi at endring for eksempel fra LNFR og Grønnstruktur til Bebyggelse og anlegg samt Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur er i negativ favør for regnskapet. Likeledes

vil endring fra Bebyggelse og anlegg samt Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur til LNFR og Grønnstruktur være positiv. Endring fra LNFR til Grønnstruktur og omvendt anser vi som nøytral, og det samme gjelder endringer fra Bebyggelse og anlegg til Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur og omvendt. Vi ber at en slik summering legges inn i regnskapet. Dersom Bærum kommune skal ha et mål om arealnøytralitet må denne summeringen bli null.

Større utbyggingsområder

Rykkinn er lagt inn som utbyggingsområde med moderat ny vekst. Dette er etter vår mening verken klokt eller nødvendig, og er ikke i tråd med den arealstrategien kommunen nettopp har vedtatt. Vi oppfatter Rykkinn som ferdig utbygd, og minner om at T-banen bare går til Kolsås.

Fossum er knapt nok omtalt i utkastet til arealdel, og ligger ikke inne i arealreserven på 17.-20.000 boliger. Vi mener planene for utbygging på Fossum må tas opp til ny vurdering, slik at bl.a. Smiejordet kan beholdes.

Avtjerna er lagt inn som fremtidig utbyggingsområde, til tross for at det ligger i marka og at Statsforvalteren ikke har godkjent det. Dette forslaget står i motstrid til alle ambisjoner om bærekraft både i samfunnsdel og arealdel. Vi forstår heller ikke hvorfor det er nødvendig å legge inn i denne planen et område som det helt uaktuelt å bygge ut i planperioden. Hvis vi ser på arealregnskapet, oppveier Avtjerna alt det positive som skjer med omgjøring av utbyggingsområder til grønne arealer.

Flere utbyggingsområder må tas ut av arealdelen

Vi synes det er bra at en rekke fremtidige utbyggingsarealer i gjeldende arealdel ikke skal bygges ut likevel, og foreslås tilbakeført til natur og landbruk. Men flere områder burde vært tatt ut. Nullvisjon om nedbygging av dyrket mark er bra, men den forblir en fjern visjon gjennom nedbygging av Smiejordet, i Gjettumveien 90, og på Bjørnegård.

NR 131 – Østre Jong / Bjørnegård – Gnr/bnr 51/79, 51/1 og 51/100

Vi finner det kritikkverdig at kommunen ikke vil gå foran som et godt eksempel i saker om jordvern. Det er klart selvmotsigende mot nullvisjonen om nedbygging av dyrket mark og pkt. 22.1 i retningslinjer og bestemmelser. Her må kommunen våge å ta en avgjørelse nå, og ikke skyve denne saken foran seg. Vi vil be om at området tilbakeføres til LNFR i denne planen. Vi vil også bemerke at kommunen plikter å drive jorda fram til en eventuell utbygging.

NR 109 – Gnr/bnr 87/288 og del av Gnr/bnr 87/2 - Gjettumveien 90

Denne eiendommen grenser til Kolsås - Dælivann landskapsvernområde, og inneholder viktige og verneverdige naturtyper og arter. Argumentet om at forslaget avvises fordi planarbeid er igangsatt er for svakt. Det er fullt mulig for kommunen å omdisponere dette området til LNFR nå. Alternativt må planen avvises under behandling av reguleringsplanen. Dersom kommunen vedtar utbygging i Gjettumveien vil det svekke kommunens troverdighet da det er i strid med prinsippene i både gjeldende og kommende kommuneplan. Vi ber om at området tilbakeføres til LNFR.

Vallerveien 146

Utbyggingen er ikke vedtatt gjennom 2. gangs behandling. Naturkartleggingen ble gjort svært seint i planprosessen, og dokumenterte store naturverdier. Vi ber om at planforslaget avvises, og området omdisponeres til Grønnstruktur.

Gen. Fleischers vei ved Østerås T-banestasjon

Her er det godkjent eldreboliger som vil bety nedbygging av grønnstruktur. Dette er ikke i tråd med hovedmålsetningene i arealdelen. Vi ber om at kommunen finner en annen tomt til dette formålet.

Snødeponi på Avtjerna

Vi støtter ikke forslaget om snødeponi på Avtjerna, og viser til vårt høringsbrev av 22.08.2019 der vi skrev:

«Naturvernforbundet i Bærum mener at det er meget betenkelig å transportere all snøen til kommunens høyeste punkt for at vann og salt skal renne tilbake til sjøen. Selv om det er planlagt renseanlegg for det forurensede smeltevannet og at spillvannet skal slippes på spillvannsnettet med tilknytning til VEAS, er det en fare for at noe går galt og at Rustanbekken og dermed Sandvikavassdraget blir forurenset. Dette er alvorlig sett i lys av et levedyktig vassdrag.

Naturvernforbundet i Bærum foreslår derfor at Bærum kommune gjør som Oslo og tar i bruk en spesialkonstruert leker som kan ta unna 500 m³ snø i timen. Snøen smeltes ved hjelp av sjøvann. Mikroplast, tungmetaller og søppel fjernes og bare salt og rensset vann går i sjøen.»

Oppfølging av arealdelen

Kommunedirektørens forslag om *kystsoneplan* ble dessverre avvist i planutvalget. Vi ber om at dette vurderes på nytt, og at det utarbeides en kommunedelplan for bruk og vern av kystsonen. Kystsonen i Bærum er under press, og natur, friluftsliv og byggesaker må ses i sammenheng.

Våre kartlegginger viser at Bærum over tid har bygget ned grønne lunger og grønne områder. Dette er irreversible inngrep. Nå er tiden inne for å bevare de gjenstående grønne lunger, hundremetersskoger, rester av naturområder og blå og grønne strukturer i byggesonen i Bærum. Vi mener at Bærum kommune nå må *utarbeide hensiktsmessige planer/verktøy og strategier for bevaring av grønnstrukturen* i boligsonen, samt dokumentere status og utvikling. Det er mange fordeler med en mest mulig sammenhengende grønnstruktur og ikke minst bidrar denne også til å nå andre mål som f.eks. bærekraftig mobilitet og bedre håndtering av overvann.

Grønne lunger i boligsonen er viktige for helse og trivsel. Vårt bidrag er boka *Natur og trivsel* – som er vår 50-års jubileumsgave til kommunen, medlemmene våre og Bærums innbyggere. Vi håper den kan komme til nytte arbeidet med bevaring av grønnstrukturen.

Kommentarer til Bestemmelser og retningslinjer

Hovedmål Sosial bærekraft

Vi foreslår et tillegg i kulepunkt 5, slik at det lyder: «Sikre stedlige kvaliteter ved å ta vare på kulturminner og -miljø og grønne lunger.»

Generelle bestemmelser og retningslinjer:

Pkt. 11.1. Det er ikke gitt at alle områder med naturverdier er kartlagt, og er med på Temakartet. Ved nye reguleringsplaner må det derfor utføres *nye* kartlegginger. Det er uklart hva ordet «sikres» faktisk innebærer, vi ber om at det i stedet står «bevares».

22 Dyrket og dyrkbart areal

Pkt. 22.1 Punktet må lyde; Det skal være nullvisjon mot nedbygging og *omdisponering* av dyrket og dyrkbare arealer.

Vi mener videre at pkt. 22.2 og 22.3 strider mot pkt. 1, og at alle arealer med dyrket eller dyrkbar jord som er omregulert til annet areal i godkjente reguleringsplaner, må tilbakeføres til LNF i den nye arealdelen.

Spesielt vil vi påpeke at krav om nydyrking til erstatning for nedbygging ikke er en vei å gå. (Dette kan vi om ønskelig utdype!)

Bestemmelser og retningslinjer for hensynssoner:

39. Hensynssone grønnstruktur H540

Pkt 39.1.1 Her må det uforpliktende ordet *bør* byttes ut med et mere forpliktende ord som *må* eller *skal*.

40. Hensynsone naturmiljø H560

Her må det uforpliktende ordet *bør* byttes ut med et mere forpliktende ord som *må* eller *skal* tre steder i teksten. Vi vil også be om at alle registrerte naturtyper blir hensynssoner i arealkartet. Vi viser også til at Asker har strengere bestemmelser for denne hensynssonen, og ber om at Bærum vurderer dette.

Vennlig hilsen

Naturvernforbundet i Bærum

Kari Balke Øiseth (sign.)