

Bærum kommune v/ Kari Sagbakken
Postboks 700
1304 Sandvika

Lysaker, 8. desember 2022

Merknad til ”Ny friluftøy i Lysakerfjorden” – PLANID-2017005

Undertegnede er eier av eiendommen gnr 41 bnr 77 i Bærum kommune (”Munkebakken”).

Munkebakken er et kulturminne i Bærum kommune og fredet av Riksantikvaren.

Jeg har forståelse for Bærum kommunes ønske om å utnytte overflødige steinmasser lokalt og dessuten utvide friområde til glede for allmenheten. Jeg finner også forslaget fra 2022 bedre enn forslaget fra 2020.

Jeg vil imidlertid peke på enkelte punkter i Konsekvensutredningen som jeg mener er feil.

I samlet vurdering av konsekvensene heter det bl.a.:

”Det er få negative virkninger av tiltaket for kulturmiljø, som samlet sett er vurdert til ubetydelig konsekvens. Av kulturminner som blir noe negativt påvirket, er krigsminner fra 2. verdenskrig nordvest for tenkt plassering av øya. Siden krigsminnene trolig ikke primært har henvendt seg mot sjøen, endrer ikke tiltaket på denne sammenhengen. Samlet sett vurderes tiltaket å ikke endre den kulturhistoriske sammenhengen innad i andre verdiområder for kulturmiljø eller fører til en negativ påvirkning på utsyn eller innsyn fra viktige standpunkter.”

Den fredede eiendommen Munkebakken må sies å utgjøre en vesentlig del av det lokale kulturmiljøet. Jeg er av den klare oppfatning at tiltaket vil ha betydelige negative innvirkninger på eiendommen og dermed dette miljøet. Ikke bare vil utsynet sett fra Munkebakken bli forringet, men ettersom bygningsmassen primært henvender seg mot sjøen, vil også innsynet til Munkebakken bli forringet. Tilsvarende vil gjelde for øvrige fredede eiendommer i området. På dette punktet fremstår konklusjonene i Konsekvensutredningen som mangelfulle og gale.

Jeg vil også peke på negative konsekvenser av økt ferdsel langs fredet strandsone.

Min vurdering er videre at det foreliggende forslaget ikke i tilstrekkelig grad tar innover seg den betydelige usikkerhet og risiko knyttet til miljø/natur som følger av et såvidt stort tiltak i et sårbart miljø. Dette gjelder for både anleggsfasen og den permanente situasjon.

At store deler av den lokale steinmassen allerede er fraktet bort, bør jo også redusere behovet for tiltaket.

Gitt den usikkerhet og risiko som foreligger, finner jeg *ikke* argumentene for å gjennomføre tiltaket så gode at det kan forsvares. Jeg foreslår at kommunen ikke påtar seg denne risikoen og henlegger forslaget.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Arne H. Fredly".

Arne H. Fredly