

Postadresse:

Bærum kommune
Postboks 700
1304 SANDVIKA

1212.2022

Kommuneplanens arealdel 2022 – 2042 Bærum kommune.

Kommentarer

Det vises til forslag til kommuneplanens arealdel 2022 - 2042. Oslofjordens Friluftsråd (OF) har følgende kommentarer til planforslaget:

Føringer i planarbeidet

Blant temaene mener vi at strandsonen, naturmangfold, sammenhengende blågrønne strukturer og bærekraftig arealutvikling er spesielt viktige.

“Helhetlig tiltaksplan for en ren og rik Oslofjord med et aktivt friluftsliv” er resultat av fire års arbeid. Det er utført et imponerende arbeid knyttet til kunnskapsinnhenting og planarbeid der mange har vært involvert bl.a. kommunene rundt Oslofjorden og OF.

OF anser det som svært viktig fremover at kystkommunene rundt Oslofjorden implementerer innsatsområder og tiltak som inngår i regjeringens plan. Dette er svært viktig for å bedre Oslofjordens miljøtilstand og fjordens friluftsmuligheter. Oslofjordkommunene må stå sammen i et krafttak i årene framover.

Blant viktige innsatsområder i planen er:

1. Redusere utslipp fra kommunalt avløp og avløp i spredt bebyggelse
2. Redusere arealavrenning fra jordbruket
3. Redusere tilførsler av miljøgifter og marin forurensning
4. Restaurering av naturverdier
5. Bedre allmenhetens tilgang til strandsonen
6. Opprettholde og styrke attraktiviteten til områder som er viktige for friluftsliv
7. Bidra til at friluftslivsområdene blir brukt av alle befolkningsgrupper
8. Tverrgående tiltak for en helhetlig forvaltning av Oslofjorden

I planen inngår ikke mindre enn 63 forslag til tiltak innenfor de 8 innsatsområdene.

FNs bærekraftsmål

Gode lokale føringer er nødvendig for kommuneplanarbeidet.

Ettersom Bærum kommune har en lang kystsoner, oppfordres det til en bevisstgjøring rundt mål og strategier for bevaring av natur og kystnære verdier. Bevaring av naturmangfold er viktig, og det å fastsette mål og strategier gjør det enklere å konkretisere fremgangsmåte. Vi anbefaler kommunen å knytte mål og strategier for bærekraftmålene opp mot innsatsområdene i [Helhetlig tiltaksplan for en ren og rik Oslofjord](#). Som eksempel råder vi kommunen i å se nærmere på innsatsområde 4: T 22, T 24 og T 25 for videreutvikling av mål og strategier for FNs bærekraftsmål nr.14 *bevaring av liv under vann*.

Kunnskapsgrunnlaget til kommunal planstrategi og temaplan for naturmangfold

Som det redegjøres for, er Bærum en kommune i vekst. I takt med kommunens beboer- og næringsvekst, er det viktig med et overordnet fokus på arealforvaltningen. Jordbruksland, naturområder, naturmangfold, strandsone m.m. kan stå i fare for å bli nedbygd eller gå tapt. OF støtter kommunens hovedpunkter for revisjonsarbeidet. Det er i denne sammenheng også viktig med et fokus på bevaring av naturmangfold.

Under paragraf 2.3.12 «Naturmangfold, forurensning og miljøovervåkning», er et avsnitt om at det i reguleringsplanarbeidet skal redegjøres for hvordan nye tiltak og inngrep kan påvirke miljøtilstanden til vannforekomster. I den anledning roser vi kommunen for at de alt er i gang med en naturmangfoldplan som nå ligger på høring. Vi relevansen en temaplan for naturmangfold har i denne sammenheng. Formålet med en slik plan er i all hovedsak å samle, vise fram eksisterende kunnskap og bygge ny kunnskap om arts- og naturmangfoldet i Bærum kommune, i tillegg til å foreslå tiltak som kan bidra til bevaring og økning av naturmangfoldet i kommunen.

Viktige temaer og problemstillinger i planarbeidet

Klima, naturmangfold, miljø, kystarealer og strandsone

I videre kommuneplanarbeid ønsker kommunen å ta hensyn til å sikre viktig naturmangfold ved å begrense nedbygging av viktige naturområder, kulturlandskap, kyst- og strandsone, og fokusere på sammenhengende blå og grønne strukturer, vassdrag samt geologiske ressurser. Vi oppfordrer kommunen til å hente inspirasjon fra «*Helhetlig tiltaksplan for en ren og rik Oslofjord med et aktivt friluftsliv*». Helhetlig tiltaksplan har flere konkrete tiltak som omfatter temaer og problemstillinger tilknyttet arealforvaltning, klima, natur og miljø. Vi nevner i denne sammenheng:

- Innsatsområde 5: T 34
 - Utvikle veileder og plan for restaureringstiltak av utvalgt marin natur med mål om mer restaurering i kommunene.
- Innsatsområde 4: T 22, T 24, T 25
 - Fraråde etablering av kunstige sandstrender og unngå andre inngrep og tiltak på bløtbunnsområder for å skåne verdifulle bløtbunnsområder, inklusive ålegrasenger og verdifulle kulturmiljø, og sikre forekomstene i arealplanleggingen.
 - Sikring av viktige naturforekomster i sjø i kommunal arealplanlegging.
 - I samarbeid med fiskeridirektoratet anmodes om å etablere minst ett fredningsområde for hummer for alle kystgrensende kommuner.
- Innsatsområde 6: T 40, T 43
 - Følge nasjonale forventninger om helhetlig planlegging av land- og sjøareal, blant annet for å sikre friluftsliv langs sjøen.
 - Stimulere kommuner og friluftsråd til å styrke arbeidet med å etablere sammenhengende kyststier og forbindelser til, fra og mellom friluftslivsområder

Vår generelle erfaring er at i Oslofjorden er marine områder erfaringsmessig langt dårligere kartlagt enn områder på land. Vi spiller derfor inn at dette kan være et fremtidig utredningstema. Erfaringsmessig ligger det i Naturbase inne data om tidligere kartlagte ålegrasenger som er viktige oppvekstområder for yngel, men ofte er disse dataene av eldre dato. Det kunne derfor vært nyttig å få nye kartlegginger for å se om bl.a. ålegrasengens utforming har endret seg. I denne forbindelse nevner vi at Horten kommune alt er i gang med å kartlegge sine marine områder, og at Fredrikstad kommune er ferdige med [første del](#).

Vi oppfordrer også kommunen til å kreve kartlegging av marine naturverdier ved nye områdereguleringer og før nye utbygginger i og ved sjøen.

OF ønsker at tallet på enkeltbrygger fra fritidseiendommer og helårsboliger reduseres. Der det er mulig bør båter ligge i fellesanlegg. OF går inn for at arealene til småbåthavner utnyttes mest mulig rasjonelt, både på sjø og land. Småbåthavner bør/må ikke redusere allmennhetens ferdselsmuligheter i strandsonen. OF ser fordeler av større småbåthavnanlegg med større økonomi og utstyr til å håndtere miljøutfordringer knyttet til fritidsbåtbruken. Fortetning og utvidelser av eksisterende enkelthavner bør ses i en større sammenheng, f.eks. i kommunen eller i en region. Småbåthavner bør i prinsippet være åpne for ferdsel. OF har også et fokus på hvor stort landareal småbåthavnene legger beslag på, og er opptatt av å søke å få til ordninger der allmennheten gis rett til ferdsel og bruk.

Småbåthavner bør søkes tilrettelagt med åpne båtramper, gjesteplasser, kajakkstativer, kajakkutsett og badestiger der bading ikke kommer i konflikter med båtferdselen. OF ønsker miljøvennlige småbåthavner med kildesortering og oppsamling av miljøfarlig avfall. Ved mudring og utvidelser av småbåthavner må det tas hensyn til ålegressenger som er viktig oppvekstområde for yngel. Småbåthavner og bryggeanlegg med god vanngjennomstrømning er viktig for å hindre algeoppblomstring og redusert vannkvalitet.

[Miljødirektoratets juridiske bistand](#) til kommunene rundt saker ved strandsonen er et viktig virkemiddel vi anbefaler Bærum kommune å benytte seg av med tanke på å følge opp kompliserte og krevende saker. Vi nevner i denne sammenheng advokatfirmaet Holt og Winge som har erfaring med rettslige problemstillinger ved etablering av kyststi, herunder om allemannsretten, grunneieres rettigheter og kommunens oppgaver. De har mange års erfaring med plan- og bygningsloven og ulike strandsonesaker.

Vi viser i den anledning til arbeidet Asker kommune jobber med, hvor de kartlegger strandsonen for evt. sjikanøse stengsler og ulovligheter. Ettersom kommunen har kystlinje, anser vi det spesielt viktig å ha fokus på strandsonen mtp. ferdsel og bevaring av kystnatur på land og i vann.

Grønnstruktur, rekreasjon og friluftsliv

I kommuneplanens arealdel løfter kommunen frem viktigheten av nærfriluftsliv. Det er da også viktig at kommunens innbyggere har kort avstand til grøntstruktur som sikrer at terskelen for å komme seg ut til fots blir lavere. Vi oppfordrer kommunen til å sette mål om å videreutvikle og sikre flere viktige friluftsområder gjennom reguleringsplaner og frivillige avtaler.

Kyststien

Kyststien i Bærum er svært mye brukt, og vi vil for øvrig benytte anledningen til å rose at

kommunen har en kystlinje som i stor grad er tilgjengelig over større strekninger. Dette mener vi er viktig sett i et folkehelseperspektiv.

Bærum kommune bør jobbe enda mer aktivt for gjennomgående kyststi da det er flere «missing-links». Bærum kommune vedtok 2.6.2021 i sak 152/21 arbeid med sammenhengende kyststi. Saken foreslår 16 manglende lenker der strandarealet ikke er tilgjengeliggjort for allmennheten. OF håper kommunen holder momentet oppe i dette arbeidet. Dette vil gi flere lange og gode turopplevelser samtidig som det tilgjengeliggjør kystsonen for allmennheten og koble grønne lunger og friluftsområder sammen.

Kyststien er et av de viktigste midlene vi har for å tilgjengeliggjøre strandsonen vår. Vi oppfordrer til at det i utbyggingsprosjekter i eller ned mot strandsonen, legges til rette for allmenn ferdsel i forkant og etablering av kyststi som for eksempel ved regulering av Oksenøya bruk. OF kan vise til eksempler der kyststi langs sjøen er forenelig med drift, for eksempel Norsk Hydro i Holmestrand.

Samtidig ber vi kommunen forsøke å gjøre nye strekninger av kyststien bedre tilgjengelig for rullestolbrukere og synshemmede der dette lar seg gjøre uten store inngrep i naturen. OF har kartlagt tilgjengeligheten på mange av kyststistrekningene og ferdselsårene i Bærum – Se norgeskart.no. OF jobber for at kyststien skal bli en gjennomgående ferdselsåre langs kysten rundt Oslofjorden, jf. tiltak i Helhetlig tiltaksplan for Oslofjorden under 2.2.2 Innsatsområde 6.2; Stimulere kommuner og friluftsråd til å styrke arbeidet med å etablere sammenhengende kyststier og forbindelser til, fra og mellom friluftslivsområder.

Friluftslivets ferdselsårer

Friluftslivets ferdselsårer er et prosjekt opprettet av Miljødirektoratet som har som mål å utvikle og bedre kommunenes kunnskapsgrunnlag og bidra til utvikling av gode planer for friluftslivets ferdselsårer i kommunene.

Friluftslivets ferdselsårer er en samlebetegnelse for både stier, løyper, sykkelstier, turveier, ro- og padleleder med mer.

Vi anbefaler Bærum kommune å fastsette et mål/bestemmelse om å ha maks 250 meter fra bolig i tettbebygde strøk til nærmeste tursti/friluftsområde. Dette er et mål bl.a. Asker kommune har vedtatt i sin nye kommuneplan. Å ha gode turområder og nærhet til grøntarealer i nærområdet er vist å være positivt for folkehelsa.

Kystleden

Vi nevner at Bærum har 2 kystledhytter ved fjorden. Kystledhyttene er et svært populært lavterskeltilbud for friluftsbukere og besøkende. Vi er glade for det gode samarbeidet vi har med Bærum kommune om å kunne bruke bygningsmasse til kystledformål/utleie. Gi oss gjerne beskjed om mulige fremtidige kystledhytter dukker opp. Vi ser frem til et videre godt og fruktbart samarbeid som også kommer kommunens egne innbyggere til gode.

Viktig med randsoner rundt verneområder

Verneforskriftene gjelder ikke for virksomhet som skjer utenfor vernegrensen. Det er derfor viktig at tilgrensende områder forvaltes på en slik måte at verneverdiene innenfor verneområdet ikke blir forringet, og at en derfor vurderer opprettelse av hensynssoner. For virksomhet utenfor verneområdene som ikke krever tillatelse, vil det være en aktsomhetsplikt for den enkelte, jf. *naturmangfoldloven* § 6. Aktsomhetsplikten innebærer at enhver plikter å

opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet i strid med forvaltningsmålene i *naturmangfoldloven* §§ 4 og 5.

Kommunen viser til at de alt bruker hensynssoner på en rekke områder i planbeskrivelsen. Vi er positive til at det opprettes flere hensynssoner og at noen arealformål endres slik at områdekvalitetene ivaretas. OF trekker frem et eksempel fra KPA-forslag vedr. område NR 125 – Langoddveien. Vi roser kommunen for at de foreslår å opprette hensynssoner rundt utvalgte naturtyper i det nevnte forslaget, på lik linje med det de alt gjør for hule eiker i kommunen.

Kommunen ønsker å jobbe med å opprettholde og bevare sammenhengende områder med blågrønnstruktur. Vi oppfordrer kommunen samtidig til å være oppmerksom på nøkkeleierdommer som kommer til salg, og som bør sikres til friluftslivsformål for allmenheten. Spesielt langs kysten hvor presset er stort, er det å sikre seg arealer til allment bruk viktig for å forhindre privatisering og «bit-for-bit» nedbygging. Større sammenhengende naturområder er også viktig mtp. biomangfoldet, ettersom flere sårbare arter er naturlig begrenset i sin rekkevidde, og er avhengig av et sammenhengende «[biologisk krabbefelt](#)» for å bevege seg trygt.

Vi tilbyr hjelp med å oppdatere forvaltningsplan for områder kommunen skaffer seg om dette er ønskelig, og kommer gjerne på befaring om kommunen vil ha en part å sparre med slik vi har gjort ved friområdet på Rolfstangen. En forvaltningsplan for friområder kreves som kjent dersom kommunen ønsker å [søke statlig tilretteleggingsmidler](#).

Arealnøytralitet

Vi oppfordrer kommunen til å se på om tidligere avsatte byggeområder som ikke er aktuelle for dette lenger kan omgjøres til LNF-områder. En gjennomgang av eksisterende og eldre reguleringsplaner er i denne sammenheng nyttig. I den anledning vil vi nevne at «[arealnøytralitet](#)» er et viktig begrep som har dukket opp de siste to årene. [Arealendringer](#) er den største trusselen mot naturmangfold viser den norske [rødlista](#). En arealendring kan være å anlegge industritomt i/ved en våtmark og å plante industriskog der det tidligere har vært gammelskog. I praksis er slik omdisponering av areal forbruk av naturareal. Det viktigste tiltaket for å stanse tapet av biologisk mangfold er å få kontroll med dette forbruket. Ordet Arealnøytralitet er brukt mye av *Samarbeidsrådet for biologisk mangfold* ([Sabima](#)), og ble i 2021 kåret til årets #3 nyord jf. Språkrådet.

Vi viser til målsettingen Nordre Follo kommune har lagt til grunn i sin kommunearealplan. Kommunen planlegger for økologisk kompensasjon og arealnøytralitet i foreliggende arealplan. Nordre Follo kommune deltar også som pilotkommune for testing av metoder for utvikling av arealregnskap og naturregnskap. Videre har Nordre Follo kommune basert arealstrategien sin på den forståelsen som er lagt til grunn i forskningsprosjektet [EcoGaps](#). Vi oppfordrer Bærum kommune til å vurdere tilsvarende verktøy for egen arealplan.

Arealgjennbruk

Arealgjennbruk er en metode som kan benyttes for at ny bebyggelse kan gjøres mindre kostbart, mer skånsomt mot natur, og bedre for lokalsamfunnet. Ved å kartlegge områder som allerede har vært utviklet i kommunen men som ligger brakk, kan en få oversikt over hvor det kan være hensiktsmessig å legge ny bolig-, næring-, eller hyttebebyggelse. Dette gjelder f.eks. tomme steinbrudd, nedlagte næringsområder, gamle industriområder eller tidligere anleggsområder. Reetablering av et allerede utbygd område er mer skånsomt mot

naturmangfoldet, og gjør det enklere å oppnå et «arealpositivt» byggeprosjekt. Dette er også noe Norsk institutt for naturforskning har fokusert på, og er i tråd med FNs råd om beste miljømessige praksis (Best Environmental Practices, BEP).

Naturrestaurering

I helhetlig tiltaksplan for Oslofjorden punkt 2.1.5. innsatsområde 5: restaurering av naturverdier, vektlegges viktigheten av løfte frem arbeidet med å restaurere/reetablere forringede og ødelagte økosystemer som tiltak for å styrke naturmangfoldet. Innenfor naturrestaurering er det flere firmaer som både er dyktige og har mye erfaring med tilbakestilling og konsekvensutredning for akvatiske og terrestriske miljøer ([Naturrestaurering](#)). Vi nevner for øvrig at FN har bestemt at 2021 – 2030 skal være verdens tiår for naturrestaurering av økosystemer ([Restaurering av natur er nødvendig](#)). Vi anbefaler at kommunen vurderer aktuelle områder for dette. Dette kan bl.a. kobles opp mot eksisterende områder med kjent forurensning.

Bærum har tidligere rensset opp i Sandvikselva og pakket inn forurensede masser i betongen som utgjør gangbrygga langs elva. Gjennom utredninger, har kommunen kartlagt godt hva som finnes av miljøgifter rundt Sandvika, noe vi roser kommunen for å ha gjort. OF har tidligere spilt inn håndtering av forurensede masser og behov for å restaurere eller flytte ålegrasenger ved utfylling i sjø ved Lakseberget.

Naturkampen i Viken

Ettersom mye av norsk natur forsvinner med bit-for-bit nedbygging er det ekstra viktig å bevare naturen vi har. Samarbeidsrådet for biologisk mangfold ([Sabima](#)) har derfor samlet tilgjengelige naturdata fra kommunene, og rangert dem etter 15 valg de har gjort som påvirker naturmangfoldet. Bærum kommune ligger på 2. plass av alle 51 kommuner i Viken, og nr. 3. i Norge, noe som er positivt! Sjekk parameterne kommunen scorer best og dårligst på ved å trykke på linken til [rangeringslisten](#)! Vi håper dette kan være til inspirasjon og til nytte med tanke på å bevare Bærum viktige naturmangfold framover.

Avrenning fra jordbruk, miljøkrav og bærekraftig forvaltning av vannmiljøer

Rundt Oslofjorden bidrar avrenning fra jordbruksarealer ut i sjøen til økt sedimentasjon som påvirker bunnfauna og makroalger, gir økt tilgang på næringssalter som fører til algeoppblomstringer og økt innslag av trådalger og redusert siktedyp som er negativt for bl.a. tareskogen og fisk. I en artikkel publisert i Norsk Landbruksrådgivning nylig nevnes syv tips for å holde jord og næring på plass. Blant tipsene anbefales det å unngå høstpløying i jordbruksarealer som ligger nært vann og vassdrag, gro fangvekster, etablere fang- og fordrøyningsdammer og å etablere en bred kantsone langs vassdrag, innsjøer og sjø for å hindre avrenning av næringsstoffer ([7 tips](#), Larsen, P. R., 2021).

Forskere har funnet ut at nitrogenavrenning fra jordbruk står for 42%, og fra kloakk 31% av den totale mengden nitrogen i Oslofjorden. Avrenningsproblematikk får også konsekvenser for vassdrag som renner ut i fjorden. Det har den siste tiden fra forskeres side også vært fokusert mye på viktigheten av rensing av nitrogen fra kommunale renseanlegg. Gjennom et ordføreropprop ledet av bl.a. Horten kommunes ordfører Are Karlsen så har dette også blitt løftet opp politisk, noe vi i OF følger med på. OF er glade for at ordføreren i Bærum kommune er med på dette oppropet. Vi vil også gjøre vårt for å være en viktig pådriver i dette arbeidet.

Arealer til utbygging

Vi støtter kommunens intensjoner om å bygge i allerede bebygde områder, og knytte boligutvikling til eksisterende kollektivknutepunkt. Landbruks-, natur- og friluftsområder (LNF) er en viktig ressurs, og vi støtter kommunens bærekraftige lokaliseringsstrategi hvor utbygging av LNF-områder i 100-metersbeltet langs sjø skal unngås. OF ønsker at kommunen ser på bestemmelsene om strandsone i byggesonen. Det bør innarbeides en blågrønn buffersone også der bebyggelsen historisk har strukket seg helt ned i sjøkanten. Dette for hovedsakelig å ivareta naturmangfoldet i fjæresonen, men også åpne mulighetene for ferdsel.

Universell utforming (UU) og ivaretagelse av lokale naturkvaliteter og rekreasjonsområder er et mål kommunen har satt seg, jf. §1.7 i bestemmelsene, og er viktige da dette bidrar til økt trivsel og bedre folkehelse. OF har kartlagt flere områder i Bærum for tilgjengelighet, noe vi har publisert i Norgeskart. Kartleggingen er en del av et prosjekt som har som mål å utvikle og bedre kommunens kunnskapsgrunnlag og videre bidra til utvikling av gode planer for friluftslivets ferdselsårer i kommunen. Det blir i videre planarbeid også viktig å bl.a. se på avbøtende tiltak for å bevare viktige stiforbindelser ved utbyggingsplaner.

Det vises til foreslåtte bestemmelser for KPA. På lik linje med FNF Akershus sitt forslag, ber OF kommunen legge til bestemmelsen "tiltak i LNF-områder skal alltid ha reguleringsplan, og det skal alltid gjennomføres kartlegginger av biologisk mangfold og viktige naturtyper".

Arealinnspill

Vi har tatt for oss noen for oss aktuell utbyggingsområder/arealer. Vi har følgende kommentarer:

Utbyggingsområde 1

Område: Nr. 7 Konvallveien 4-6

Forslagsstiller: Link Arkitektur AS

Dagens formål: Boligformål nåværende, deler under hensynssone landskap

Foreslått formål: Sentrumsformål

Området ønskes omregulert mtp. utvidelse av Sandvikas sentrumsområde. Kjørbokollen er registrert som viktig naturtype med rik edellauvskog. Kalklindeskog er også registrert i området, og er en utvalgt naturtype etter naturmangfoldloven. OF fraråder en omdisponering av området til Sentrumsformål ettersom det forventes å forringe verdien av denne lokaliteten.

Utbyggingsområde 2

Område: Nr. 8 Sandviksveien 187

Forslagsstiller: Hille Melbye Arkitekter for Olav Thon-gruppen

Dagens formål: Sentrumsformål med Hensynssone krav om felles planlegging

Foreslått formål: Sentrumsformål

Forslagsstiller ønsker området løftet ut av hensynssone *krav om felles planlegging*.

OF ønsker å poengtere at det er registrert Frisk lågurtedellauvskog, som er en naturtype og kategorisert som rødlistekvalitet NT «Nær truet», med sentral økosystemfunksjon. Det er derfor viktig at naturmangfoldet i området blir tatt hensyn til, og anbefaler at en hensynssone opprettes for å ivareta naturverdien.

Utbyggingsområde 3

Område: Nr. 34 Strandveien 50 – Lysaker brygge

Forslagsstiller: Lund + Slaatto arkitekter på vegne av Sameiet Godthaab

Dagens formål: Næringsvirksomhet, grønnstruktur og småbåthavn

Foreslått formål: Sentrumsformål

Forslagsstiller ønsker å åpne opp for en fremtidig utvikling av eiendommen med utvidelse av strand og kaifront og bearbeiding/reparasjon av eksisterende terrengfyllinger i sjøen vil muliggjøre fremtidig utvikling.

I planområdet er naturtypen frisk kalkedellauvskog kartlagt. Vi ber om at kommunen fastsetter en hensynssone til naturverdien. Kommunen har selv kartlagt deler av KPA-forslagets område til svært viktig friluftsområde. Området har bl.a. besøksverdier som kyststi, grillplass og badeplass. Disse verdiene er det viktig ikke blir satt til side ved foreslått arealinnspill. Vi ber om at kyststien forblir på utsiden av bygningsmassene slik den er i dag.

Samtidig mener vi det er uheldig med utfylling av sjøområder, da dette både forstyrrer det marine naturmangfoldet, kan ødelegge mye av fiskenes livsgrunnlag og potensielt kan gjøre vannsirkulasjonen dårligere i bukta. OF understreker viktigheten av at bunnforhold undersøkes nærmere.

Småbåthavnnspill 1

Område: NR 5 – Kjørbo

Forslagsstiller: Asplan Viak for Entra ASA - J. post: 21/ 185681

Forslagsstiller (Asplan Viak på vegne av Entra ASA) ønsker at hele Kjørbo innlemmes i område med krav om felles planlegging. Det vises til prinsippsak om utvikling av Sandvika Sjøfront. Kjørbo har flere flotte naturområder som brukes lite i dag. Disse kan bli unike uteoppholdsrom for boliger, innbyggere og besøkende til Sandvika sentrum, dersom områdene tilgjengeliggjøres og tilrettelegges for mer bruk enn i dag. Dette kan bl.a. skje gjennom informasjonsskilt.

Området består av naturområder med naturtyper/ verdifull natur skog og vegetasjon inklusiv en kyststi mot sjøen. Vegetasjonsbeltet langs Sandvikselva, parkområdet på Kjørbo og Bestemorskogen skal jf. planen bevares og fungere som et sammenhengende rekreativt grøntområde med kyststi og stille uterom.

OF støtter opp under kommunens vurdering av arealinnspillet og om at utvikling vil måtte ivareta og sikre eksisterende naturverdier og kulturminneinteresser i området. Samtidig understreker OF viktigheten av at det settes strenge krav i bestemmelser for naturmangfold og blågrønne strukturer ved regulering.

Småbåthavnnspill 2

Område: NR 137 – Lakseberget båtforening -FBB

Forslagsstiller: Bærum kommune v/ By- og områdeutvikling

Lakseberget ligger øst i Sandvika. Sjøarealet trafikkeres intensivt av ulike fritidsfarkoster på fine sommerdager. Like ved småbåtanlegget er det fra KDP avsatt et sjøområde til «nåværende -bruk og vern av sjø og vassdrag» hvor dagens robane ligger.

Vi støtter at det i dette KPA-forslaget er foreslått en hensynssone for indre fjord hvor hensikt er å ivareta anadrom fisk/laksefisk som beiter i fjordbassenget før vandring opp Sandvikselven for gyting.

Slik OF tidligere har uttalt seg, mener vi at der er viktig å legge til rette for flere lokale og sjønære rekreasjonsområder og parker i Sandvikas nærområde, og ikke minst med en gjennomgående kyststi langs sjøfronten. Om en skal fylle arealer ut i sjø ved Lakseberget bør disse arealene i sin helhet og for all framtid forbli grønt- og rekreasjonsområder. I sjø må en søke å reetablere bløtbunnsområder som er det vanligste naturtypen historisk sett i dette området. En framtidig boligutbygging i området bør unngås.

OF understreker viktigheten av at det utredes for hvilken belastning flytting av marinaen vil gjøre når den etableres lengre ute i bassenget, både med tanke på gjennomstrømning i sundet og oksygen i bunnlaget, i tillegg til påvirkningen på bunnfauna spesielt bløtbunnsområder og flora som ålegress. Tiltaket kan ha flere negative virkninger som nevnt i lista ovenfor. Det er viktig at tiltaket vurderes opp mot «Helhetlig tiltaksplan for en ren og rik Oslofjord med et aktivt friluftsliv».

Dersom KPA-forslaget vedtas, ønsker OF at en planlegger for støyskjerm som reduserer lydforurensningen i havnebassenget.

Småbåthavinnspill 3

Område: NR 138 - Solvik Båtforening -FBB

Forslagsstiller: Bærum kommune v/ By- og områdeutvikling

Det er i 2008 gjort funn av naturverdien bløtbunnsområder i strandsonen på østsiden av småbåthavnen. Følg lenke for oversikt: [Naturbase faktaark](#). Kartleggingen er gammel, og vi stiller krav om at tiltakshaver gjennomfører en biologisk kartlegging på sommerhalvåret før en evt. utbygging i området gjennomføres. Til orientering viser en [fersk rapport fra 16.09.2022](#) til at det ikke kartlegges godt nok før vi bygger.

Helhetlig tiltaksplan for Oslofjorden fremhever spesielt bløtbunnsområder: s. 23 «2.1.4 Innsatsområde 4: Ivareta sårbare arter, utvalgte naturtyper»: Ålegressenger og bløtbunnsområder. Det bør undersøkes om strømforholdene blir endret av tiltaket. _Artskart viser ålegras eng ved båtmarinaen.

Småbåthavinnspill 4

Område: NR 139 – Sarbuvollen Syd- Bærum seilforening

Dagens formål: Grønnstruktur og bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

Foreslått formål: Småbåthavn og parkering

Forslagsstiller: Bærum kommune v/ By- og områdeutvikling

Arealet er i dag uregulert, og har p.t. arealformål «nåværende -bruk og vern av sjø og vassdrag» i gjeldende KPA. Områdets bruk er i dag preget av seilklubbvirksomhet og brukes av Sarbuvollen båtforening som et populært rekreasjonsområde for badende. Planforslaget innebærer en utvidelse av eksisterende småbåtanlegg.

Det er registrerte naturtyper og kulturminner på land innenfor tiltaket. Bl.a. er *åpen grunnlendt kalkmark* registrert, som er en viktig og utvalgt naturtype. Området fremstår som nedbygd fra før. OF er opptatt av at en utbygging i området ikke må få negative konsekvenser

for det marine naturmangfoldet, spesielt bløtbunnsområder -og rekreasjonsområdet. Derfor ber vi om at det foretas nærmere undersøkelser av dybde, - og bunnforhold samt marinbiologi. Kan ellers noe av den mindre inntakte åpne grunnlendte kalkmarka i området restaureres?

Dersom samlet vurdering gir grunnlag for godkjent utbygging, ber vi om at det tilrettelegges for friluftsbukere ved f.eks. inkludering av badestige og rasteplass på innsiden av bryggen.

Småbåthavinnspill 5

Område:

NR 140 - Oksenøya Marina AS

NR 141 - Holtekilen båthavn AS

NR 142 - Strand- FBB

Forslagsstiller: Bærum kommune v/ By- og områdeutvikling

På lik linje med kommuneneadministrasjonens vurdering av KPA-forslagene, fraråder OF at utvidelse av småbåthavn skjer på begge sider av Holtekilen. Bakgrunnen for OFs mening er at Holtekilen i dagens situasjon alt er smal for dagens båttrafikk. En utvidelse på begge sider av Holtekilen vil etter vår vurdering gjøre båtpassasjen i sjøen både dårlig og mindre trafikksikker.

OF er opptatt av at en utbygging av småbåthavner i Holtekilen ikke må få negative konsekvenser for det marine naturmangfoldet og rekreasjonsverdiene i området. Derfor ber vi om at det foretas nærmere undersøkelser av dybde, - og bunnforhold samt marin biologi. Vi stiller krav til grundig utredning for områdene.

Dersom fordelene vurderes som større enn ulempene i disse tre KPA-forslagene, mener OF at det burde stilles krav til etablering av tømmeanlegg/mottak for septik fra fritidsbåter. Dette gjelder spesielt KPA-forslaget som omfatter utbygging av Oksenøya Marina.

Småbåthavinnspill 6

Område: NR 1. - Bjørnsvika

Dagens formål: Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

Foreslått formål: Småbåthavn

Forslagsstiller: Hille Melbye Arkitekter AS for Olav Thon-gruppen

Landområdene innenfor den foreslåtte utvidelsen av småbåthavna består av flere svært viktige naturtypelokaliteter og det er friluftslivsinteresser knyttet til Bestemorskogen og strandsonen. I tillegg er det friluftslivsinteresser knyttet til sjøarealene i området.

Ettersom det er kartlagt flere viktige naturtyper i området, anser vi det som uheldig dersom foreslått tiltak godkjennes. Kyststien krysser også området hvor planinnspillet er foreslått. OFs samlet vurdering er at de negative konsekvensene er større enn fordelene ved tiltaket.

Småbåthavinnspill 7

Område: NR. 36 Oustøya 1

Dagens formål: Idrettsanlegg og småbåthavn - framtidig

Foreslått formål: Idrettsanlegg og småbåthavn

Forslagsstiller: Hans Oust Heiberg

Oustøya utgjør en av de mindre påvirkede øyene i indre Oslofjord, og det er svært viktige natur- og landskapsverdier tilknyttet området. Innspillsområdet er per i dag ikke bebyggt og det er registrert to rødlista arter innenfor området. Området inngår videre som del av en naturtypelokalitet for kalkfuruskog med høy kvalitet. Tiltak i området vil kunne få konsekvenser for naturtypelokaliteten. OF fraråder utbygging i dette området, og foreslår at arealformålet endres til LNFR ettersom lokaliteten innehar mange sårbare naturverdier.

Småbåthavinnspill 8

Område: Plathebukta – Nedre Høvik båtforening

Dagens formål: Friluftsområde i sjø og bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

Foreslått formål: Småbåthavn

Forslagsstiller: Bærum kommune

Landområdene innenfor den foreslåtte utvidelsen av småbåthavna består av flere svært viktige naturtypelokaliteter og det er store friluftslivsinteresser knyttet til Veritasskogen og strandsonen. I tillegg er det friluftslivsinteresser knyttet til sjøarealene i området. En utvidelse av småbåtanlegget vil kunne få uheldige konsekvenser for landskapsbildet langs en av de få strekningene som fremstår som grønt langs strandsonen i dette området. OF anser det som uheldig om landskapsbildet endrer seg, og understreker viktigheten av at naturverdier og friluftsverdier tas hensyn til.

Utfylling av friluftsjø ved Fornebu

Det vises til kommunens forslag om ny friluftsjø i Lysakerfjorden. OF er negative til planene da vi mener masseutfylling i Lysakerfjorden vil gå utover naturmangfoldet i sjøen som funn av naturtypene ålegraseng og sjøfjærbunn, ål, laks og sjøørret, samt bløtbunnsområde inne ved land og en sjøfuglkoloni på Lagmannsholmen. I tillegg vil i anleggsperioden en utvalgt naturtype åpen grunnlendt kalkmark berøres. Les mer om vår uttalelse vedr. forslaget om ny friluftsjø i Lysakerfjorden i brev til kommunen sendt fra OF 09.12.2022.

Omgjøring av arealformål til grøntstruktur eller LNFR

Vi er positive til at kommunen har en egen plan for arealformålsendring med fokus på omgjøring av områder til grøntstruktur og LNFR. OF ønsker å trekke frem kommunens forslag om å omgjøre areal: NR 125 – Langoddveien – Gnr/bnr 41/477 til grøntområde med hensynssone H570. Kartlegging viser funn av dragehodeglansbille og smaltimotei, sjeldne karakterarter for naturtypen *åpen grunnlendt kalkmark*, som tidligere nevnt er omfattet av forskrift om utvalgte naturtyper. OF støtter kommunens vurdering om å endre hensynssonen fra *landskap* til *kulturmiljø*.

Oppsummering

OF forstår behovet for å se etter nye alternative båtplasser ettersom utbygging og omplassering av båter fra Lakseberget er under utredning. I den forbindelse ber vi om at kommunen gjør gode vurderinger av nye alternative båtplasser basert på den nye og viktige kunnskapen fra Helhetlig tiltaksplan for Oslofjorden.

Det er som nevnt viktig å avveie påvirkningen av en utvidelse av småbåthavner vil ha for bløtbunnsområdene, ålegressengen og strømforholdene. Økosystemet i slike bukter henger nøye sammen og ved forandring av strømforholdene vil systemet mellom artene endres. Bærum kommune har store marinaer i nærmest alle viker med bløtbunn og ålegress. Dette påvirker og utskygger ålegressengene som igjen påvirker oppvekstmulighetene for fiskeyngel.

Spesielt vil slike fysiske forandringer legge til rette for at fremmedarter som stillehavsøsters lettere etablerer seg og tar over. OF understreker viktigheten av at det settes strenge krav i bestemmelser for naturmangfold og blågrønne strukturer ved regulering.

Om konsekvensene av enkelte KPA-forslag samlet sett ansees som uheldig ift. friluftslivs-, rekreasjons- og naturverninteressene, bør forslagene endres/trekkes. Ved utbygging av småbåthavner og arealer i strandsonen, gjør vi kommunen oppmerksom på at fremkommelighet tilrettelegges for. I dag viser tall fra SSB at hele 71% av strandsonen i Indre Oslofjord er utilgjengelig for allmennheten ([se tall fra SSB](#)). Vi gjør kommunen oppmerksom på den uheldige konsekvensen bit-for-bit nedbygging av strandsonen har, og ber kommunen ta i bruk arealprofil-barometeret til SSB for å legge til grunn gode kunnskapsbasert planforslag ([se SSBs arealprofil-barometeret her](#)).

Vi ønsker lykke til med det videre planarbeidet!

Med hilsen
Oslofjordens Friluftsråd

Kjetil Johannessen
avdelingsleder plan og friområde

Daniel Ø. Green
rådgiver, plan og friområder

Elektronisk sendt og godkjent

Kopi til OFs rådsmedlemmer i Bærum kommune:

haakonsandven@hotmail.com

nikki.schei@mdg.no

kta@live.no

+

Oslo og Viken Fylkeskommune: post@vtfk.no

FNF Akershus: akershus@fnf-nett.no

Statsforvalteren: sfovpost@statsforvalteren.no