

Innhold

Bakgrunn	1
Metodikk (kort beskrivelse).....	2
NR 137- Lakseberget (FBB)	2
NR 138 - Solvik (FBB)	4
NR 139- Sarbuvollen Syd -Bærum seilforening (FBB)	5
NR 140 - Oksenøya Marina AS.....	7
NR 141- Holtekilen båthavn AS	9
NR 142 - Strand (FBB)	10
Samlevurdering (alle alternativer samlet/opp mot hverandre)	12
Kommunedirektørens anbefaling.....	13

Bakgrunn

Den voksende befolkningens behov for utfoldelse og aktivitet fordrer nytenkning om bruken av strand- og sjøarealene. Strandsonen og fjorden er viktige rekreasjonsområder som bidrar til god folkehelse, både fysisk og psykisk. Tilgjengelighet til fellesskapsverdier, som fjorden, er kvaliteter som er særegne for Norge og Osloområdet. Friluftsliv, idrett, naturmangfold og småbåttaktiviteter på sjøen kan stedvis være i konflikt med hverandre. Vannareal som benyttes til allment friluftsliv, rekreasjon, og vannsport og som inneholder marint naturmangfold, reduseres bl.a. ved utfyllinger i sjøen og/eller når det tilrettelegges for småbåthavner for private fartøyer. Kommunedirektøren har som utgangspunkt at sjøareal for allment friluftsliv ikke skal reduseres selv om det gjøres utfyllinger. Det forutsetter reduksjon i areal av satt til private brygger og båtplasser. Eventuelle nye båtplasser må enten erstatte plasser som bortfaller andre steder, eller reserveres båter for utlån, deling eller utleie. Se forslag til bestemmelse § 35.1.

Da [Lakseberget friluftsområde - detaljregulering](#) ble vedtatt 27.10.2021 ble følgende vedtak fattet: **«Omfang av småbåthavnen utenfor landutvidelsen ved Lakseberget skal utredes i forbindelse med revisjon av kommuneplanens arealdel.»** En parallellforskjøvet småbåthavn som reguleringsplanen for Lakseberget viser, vil beslaglegge en stor del av indre fjordareal i Sandviksbukta, til tross for at det ikke vil bli like mange brygger og båtplasser som i dagens situasjon ved Lakseberget. Utfylling av Lakseberget forutsetter at brygger og båter flyttes for å få etablert siltgardin rundt hele utfyllingsområdet. I utfyllingsperioden kan det ikke være brygger eller båter innenfor siltgarden. I KPA utforskes derfor muligheter for permanent omplassering av så mange brygger og båter fra Lakseberget som mulig. Det finnes noe ledig båthavnkapasitet innenfor arealer som er avsatt til formål småbåthavn i dagens kommuneplan, især om arealutnyttelsen effektiviseres.

Hvem som eventuelt skal bekoste tiltak og planarbeid for å bedre kapasiteten er ikke avklart. Utfyllingsprosjektet utreder og følger opp alternativer for midlertidig omplassering. Midlertidige løsninger vil måtte vare i flere år. Hver flytting vil innebære kostnader og uheldige miljøkonsekvenser bl.a. i form av moringer som må etterlates. I KPA-prosessen er det undersøkt om og eventuelt hvor

det kan være mulig å legge inn nye arealer med formål «fremtidig småbåthavn» for å finne alternativer for permanent omplassering av brygger og båter fra Lakseberget. Bare utvidelser av eksisterende småbåthavner ble vurdert som aktuelle for utleggelse til høring. Dette gjelder Lakseberget (FBB), Solvik (FBB), Sarbuvollen Syd- Bærum seilforening (FBB), Oksenøya marina AS, Holtekilen båthavn AS og Strand (FBB).

Fellesforeningen for båtforeninger i Bærum (FBB) er en sammenslutning av de fem båtforeningene som på 90-tallet kjøpte bryggeanleggene og overtok driften (non-profit) av småbåthavner kommunen driftet tidligere. De fem båtforeningene er Gyssestad, Lakseberget, Solvik, Strand og Sarbuvollen.

På bakgrunn av høring og utfyllende utredning er dette dokumentet en samlet vurdering av hvilke båthavner som anses egnede og/eller minst konfliktfylt å utvide. En mulig utvidelse og tilrettelegging for småbåthavner må vurderes opp mot hensynet til en voksende befolknings behov for tilgang til strand- og sjøarealer samt fjordens og naturens tålegrense. I vurderingen av egnede steder å ha småbåthavner må det tas hensyn til trafiksikkerhet på fjorden. Farleden inn mot kaianlegget innerst ved Kadettangen må opprettholdes. Dette er kommunens eneste havn med mulighet for skipsanløp.

Ny [Forskrift om fartsgrenser for fritidsfartøy](#), Bærum kommune trådte i kraft 15.02.2022. Den sier bl.a. at fem knop er høyeste tillatte fart innenfor en avstand av 200 m fra land eller øyer, samt noen definerte soner. Viktig å bemerke mht. småbåthavner at motorisert ferdsel under Kalvøyabrua nå er forbudt.

Metodikk (kort beskrivelse)

I KPA-prosessen har Kommunedirektøren utforsket mulige sjøarealer for permanent omplassering av brygger og båter fra Lakseberget. Følgende forhold har vært styrende:

- Kun utvidelser av eksisterende båthavner er vurdert.
- Flytteavstanden fra Lakseberget skulle være overkommelig.
- Sjødybden stor nok til at mudring ikke skulle være nødvendig.
- Holde avstand til reservater, utvalgte naturtyper, bløtbunnsområder, ålegressenger m.v. jf Naturbase og Artskart.
- Vilkår for utvidelser at bryggene gjøres tilgjengelige for allmennheten

Konsekvens	Positiv	Nøytral	Usikker	Negativ
Farge				

Områdevurdering

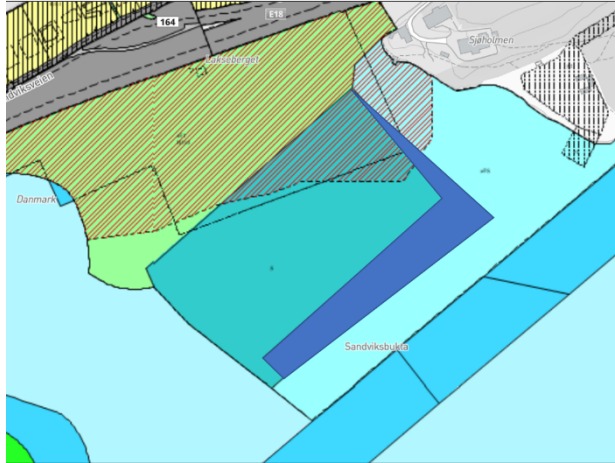
NR 137- Lakseberget (FBB)

Oppsummering KU+ ROS	Konsekvens
Tiltaket er en utvidelse av planlagt småbåthavn ved regulert utfylling på Lakseberget. En utvidelse av småbåthavna vil medføre at sjøarealene i Sandviksbukta fortettes og vil minske havflaten og tilgjengelig sjøbunn for natur. Det er knyttet risiko for grunnforurensning, stormflo og	Konflikt med lokale eller regionale verdier, men på en slik måte at konflikten antas å

masseutglidning til nærliggende områder, og det bør derfor vurderes om disse forholdene vil være gjeldende ved en utvidelse av anlegget.

kunne løses på reguleringsplannivå eller ved avbøtende tiltak.

Endringen gjelder areal markert mørkest blå;



Areal for småbåthavn ved Lakseberget i denne KPA er en utvidelse av området avsatt til formål småbåthavn i gjeldende reguleringsplan for Lakseberget friluftsområde. Arealet vist som småbåthavn i KPA-forslaget tilsvarer arealet som var foreslått til småbåthavn i reguleringsplanforslaget som var ute til offentlig ettersyn.

Tilleggsvurdering etter innsigelse fra Statsforvalter

Tema	Beskrivelse og vurdering av fordeler, ulemper og eventuelle konflikter	Konsekvens (positiv /nøytral /usikker /negativ)
Beskrivelse		
Dybde – mudringsbehov	9,0-10,5 dypt. Nordøstre hjørne grunnere ca. 7,8m. Ikke mudringsbehov	
Bunnforhold	Mudder nå, men hele arealet vil dekkes av rene fyllmasser. Dette er vilkår i utfyllingstillatelsen.	
Strømningsforhold		
Annet	Dersom man utvider småbåthavnen på Lakseberget, vil det likevel være behov for å flytte ca. 300 båter andre steder i anleggsperioden for utfylling av halvøya. Dersom man får flyttet båtplasser permanent til andre småbåthavner, må småbåthavnen på Lakseberget innskrenkes tilsvarende. Hvis ikke vil samlet belastning bli stor for natur- og friluftsliv.	
Biltrafikk og parkering	Dagens båthavn har ikke egen parkering, men bruker areal langs E18. Reguleringsplan Lakseberget friluftsområde omfatter ikke dagens parkering. Reguleringsplanen inneholder ikke parkeringsareal for båthavnen. Ingen endring.	
Ferdsel i sjø	Farled til dypvannskaia opprettholdes. Båtene må krysse robanen, slik som i dag. Marinaanlegget kommer nærmere robanen.	

Friluftsliv, inkl. bading	Ny marina vil beslaglegge et vannareal som er i svært aktiv bruk for friluftsliv, idrett, bading og båtliv. Ny friluftshalvøy vil gi bedre mulighet for friluftsliv på land og bedre tilgang til sjøen dersom brygger blir tilgjengelige. Tilgjengelighet for allmenheten på bryggene er ikke avklart.	
Biologi -Fugl fisk	Fisk: Sandviksbukta er oppmarsjrområde for anadrome fisk på gytevandring om høsten (aug-okt). Viktig nærområde for utvandrende smolt om våren (mai-st. hans). Det fiskes makrell fra brygger gjennom hele sommeren. Usikkert hvilken konsekvens en mindre utvidelse av småbåthavn vil ha.	
Samlevurdering/anbefaling Utvidelsen vil sikre at man får erstatningsplasser for alle båtplassene i dagens småbåthavn ved Lakseberget, men behovet for midlertidige plasser i anleggsperioden, vil uansett måtte løses. Det er uavklart hvor vidt det vil sikres tilgang for allmennheten slik at området kan benyttes til friluftsliv/bading ell. Konsekvensene for fisk og fugl er usikre.		

NR 138 - Solvik (FBB)

Oppsummering KU+ ROS	Konsekvens
Området er en mindre utvidelse av en allerede eksisterende småbåthavn. Tiltaket vil i liten grad påvirke verdiene i området.	Ingen kjent konflikt med dette temaet

Forslaget gjelder



Området som vurderes for utvidelse ligger på utsiden av eksisterende bølgebryter/brygge – mot sørvest.

Tilleggs vurdering etter innsigelse fra Statsforvalter

Tema	Beskrivelse og vurdering av fordeler, ulemper og eventuelle konflikter	Konsekvens (pos/nøytral/neg)
------	--	------------------------------

Beskrivelse		
Dybde – mudringsbehov	Min. 9,5m. Mesteparten på 11,0-11,5m dyp. Ikke mudringsbehov	
Bunnforhold		
Strømningsforhold		
Annet	Utsatt for vind og bølger. Vil måtte anlegges utenfor dagens bølgebryter. Kostbart og krevende å anlegge her	
Biltrafikk og parkering	Innebærer mindre utvidelse av eksist. marina. Ikke aktuelt å utvide parkeringsareal. Må sambruke med de som har båtplass der nå.	
Ferdsel i sjø	Innseilingen til marinaene blir smalere over et lengre strekk. Bensinstasjon lenger inne.	
Friluftsliv, inkl. bading	Mye brukt område for lek på sjø. Organiserte sjøsportaktiviteter har base på Høvikodden. Om bryggene blir tilgjengelige vil det være positivt for allmennheten.	
Biologi -Fugl fisk	Får trolig lite å si for fisken fra /til.	
Samlevurdering/anbefaling Utsatt område mht vind og bølger. Eksisterende bølgebryter brukes som badebrygge, spesielt av ungdom. Badeaktiviteten vil kunne flyttes til ny bølgebryter som ev må bygges, men den blir mer vindutsatt. Sjøarealet mye brukt til lek og vannsport. Innseilingen til eksisterende marina og båt-bensinpumpe vil innsnevres uforsvarlig mye i f.t. trafiksikkerhet.		

NR 139- Sarbuvollen Syd -Bærum seilforening (FBB)

Oppsummering KU+ ROS	
Tiltaket innebærer en utvidelse av eksisterende småbåthavn og etablering av bygg i parkeringsareal avsatt til grøntareal. Tiltaket vil medføre at strandsonen i området fremstår som noe mer nedbygget og at mindre sjøareal blir tilgjengelig for friluftsliv. Det er registrerte naturtyper og kulturminner på land innenfor tiltaket, men disse antas ikke å bli påvirket.	Konflikt med sentrale kommunale føringer, regionale eller nasjonale verdier.

Endring før høring	
Det er ikke aktuelt med anleggelse av nybygg på land som beskrevet i KU. Som følge av konflikt med badestrand og seilaktiviteter, ble også arealet nærmest badestranden tatt ut av forslaget.	
Areal som ble KU og ROS-utredet	Areal for småbåt lagt på høring i KPA



Tilleggsvurdering etter innsigelse fra Statsforvalter		
Tema	Beskrivelse og vurdering av fordeler, ulemper og eventuelle konflikter	Konsekvens (pos/nøytral/neg)
Beskrivelse		
Dybde – mudringsbehov	Dybde 10,0-14,0 m Ikke mudringsbehov	
Bunnforhold		
Strømningsforhold	Påvirkning må undersøkes og utforming tilpasses slik at minst mulig hinder for strømning.	
Annet		
Biltrafikk og parkering	Innebærer mindre utvidelse av eksist. marina. Ikke aktuelt å utvide parkeringsareal. Må sambruke med de som har båtplass der nå.	
Ferdse i sjø	Skaper ikke innsnevring for ferdsel av båter langs strekningen. Viktig at ikke marinaen lukker inne badeplassen. Kanalisering av trafikk med ulike farkoster viktig for å unngå ulykker.	Forutsetninger for trygg ferdsel
Friluftsliv, inkl. bading	Vil påvirke viktige friluftsverdier ved at forslaget legger opp til småbåthavn like utenfor den offentlige badestranden på Sarbuvollen. I tillegg har Bærum seilforening opplæringsvirksomhet i dette området.	
Biologi -Fugl fisk	Fiskers leveområde trolig lite påvirket. Ingen registrerte naturtyper i sjø. Ligger overfor Lilleøya naturreservat . For å unngå mulig skade på naturverdier må småbåthavnen legges i god avstand fra de registrerte ålegrassamfunnene med verdi svært viktig innerst i Holtekilen og ved Lilleøya. I tillegg må småbåthavnen ikke legges nær viktige lokaliteter for fuglelivet. Må eventuelt undersøkes. Det er registrerte naturtyper og kulturminner på land innenfor tiltaket, men de antas ikke å bli påvirket.	
Samlevurdering/anbefaling Forutsetning – kun aktuell som lokalisering for seilklubbens båter. Sjøarealet som er foreslått i høringsforslaget til KPA, er mye større enn det som er aktuelt å bruke til marina. Dette var for å gi		

spillerom for hensiktsmessig løsning der padlere og jolleseilere ikke hindres og badende ikke forstyrres. Detaljprosjektering i samråd med brukerne kan gi formålstjenlig omplassering av brygger og de av seilklubbens båter som nå ligger ved Lakseberget. På lengre sikt er det planlagt at seilklubbaktiviteten flyttes til Rolfsbukta/Fornebu brygge, jf. KDP3 Fornebu. Det er derfor usikkert om det er formålstjenlig å avsette dette arealet til småbåthavn i KPA Områdets verdi som rekreasjonsområde / badeområde er stort. Kan tenkes være aktuelt sted for en liten småbåthavn i form av for båtpool el.lign. dersom seilklubben flyttes permanent.	
---	--

NR 140 - Oksenøya Marina AS

Oppsummering KU+ ROS	
Tiltaket innebærer en utvidelse av eksisterende småbåtanlegg mot vest og forlengelse av eksisterende brygger mot nordvest. Tiltaket vil berøre en viktig naturtype (B), bløtbunnsområde i strandsonen. Det er store naturverdier på land som kan bli berørt dersom det etableres nye stier/veier. Tiltaket vil kunne få noe uheldig konsekvens for friluftsliv	Konflikt med sentrale kommunale føringer, regionale eller nasjonale verdier.

Endring før høring	
Som følge av store negative konsekvenser for natur avdekket gjennom KU og ROS, ble arealet for mulig utvidelse innskrenket. Området mot sørvest, som var mest i konflikt med bløtbunn og naturverdier, ble tatt ut av forslaget.	
Kart over området som ble KU /ROS 	Kart over området som ble lagt på høring i KPA 

Tilleggsvurdering etter innsigelse fra Statsforvalter		
Tema	Beskrivelse og vurdering av fordeler, ulemper og eventuelle konflikter	Konsekvens (pos/nøytral/neg)
Beskrivelse	Innebærer utvidelse av eksisterende Marina. Eier vil satse på utleie, delebåter og el-båter om de får utvide utover erstatningsplasser for båter fra	

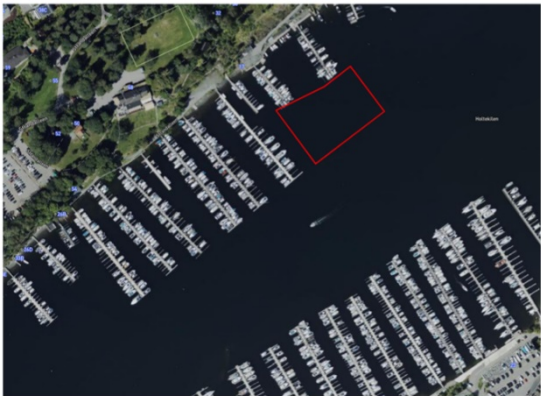
	Lakseberget. Ikke aktuell om Strand marina får utvide, ellers blir sundet for trangt.	
Dybde – mudringsbehov	En grunne 2,0m dyp. Ellers grunnet i NØ der 4,0-5,0 m. For øvrig ca. 9,0 m Ikke mudringsbehov	
Bunnforhold	Ikke mudringsbehov om grunne får ligge urørt. Må undersøkes nærmere.	
Strømningsforhold	Utskifting av vann i kilen kan bli hindret.	
Annet		
Biltrafikk og parkering	Lite aktuelt å øke parkeringsareal på land. Må sambruke med de som har båt plass der nå.	
Ferdse i sjø	Smalere led. Oksenøya Marina søkte i 2021 om dispensasjon for forlengelse av flytebrygge utover undervannsskjæret for å etablere stasjon for septikmottak og drivstoff-fylling som er lettere tilgjengelig for fritidsbåter enn den som finnes på land. Arkivsak 21/12985. Prosessen stoppet opp i januar 2022. Arealet for utvidelse av marinaen dekker grunnen, slik at risiko for grunn-støtinger vil minke i sundet. Havne- og farvanns-forvaltningen påpeker at utvidelse ved Oksenøya er mye bedre for trafiksikkerheten på dette stedet enn å forlenge brygger ved Strand.	
Friluftsliv, inkl. bading	Ingen endring	
Biologi -Fugl fisk	Fisk: Trolig liten påvirkning på anadrom fisk. Alternativet ligger i sin helhet innenfor viktig område for den rødlistede fuglearten dverglo (VU). Eksisterende båthavn ligger rett innenfor Lilleøya naturreservat som har store naturverdier. Økning i antall båtplasser på Oksenøya vil øke båttrafikken som igjen vil være negativt for ålegrassamfunnet vest for eksisterende marina. Alternativet vil snevre inn sundet ytterligere og vil kunne være et hinder for utskifting av vannmasser i Holtekilen. Området er regulert til friområde i sjø og vassdrag. Bestemmelsene innenfor dette området tillater ikke brygger, fortøyningsbøyer, ankerfester for bøyer eller andre installasjoner for oppankring av båter. For å unngå mulig skade på naturverdier bør den midlertidige småbåthavnen legges i god avstand fra de registrerte ålegrassamfunnene innerst i Holtekilen og ved Lilleøya. I tillegg må ikke småbåthavnen legges nær viktige lokaliteter for fuglelivet. Utvalgte naturtyper på land vest for dagens marina er sårbare for tråkk og slitasje.	
Samlevurdering/anbefaling		Forutsetning om erstatningsplasser,

Holtekilen er ikke bred nok til at brygger kan forlenges både på Strand og Oksenøya. Utvidelsesareal som vist er ikke mye brukt til bading og lek, men der foregår en del ferdsel med ulike farkoster. Utvidelse av småbåtareal ved Oksenøya kan minske faren for grunnstøting i sundet.

En forutsetning for at området skal avsettes til småbåthavn i KPA vil være at utvidelsen erstatter båtplasser fra Lakseberget. Dette er en privat båthavn som drives kommersielt. Vilårene for omplassering kan være mer krevende å imøtekomme enn omplassering til andre FBB-havner. Om båthavnen skal utvides blir anlegget så stort at det må stilles vilkår om etablering av lett tilgjengelig stasjon for mottak av septik fra fritidsbåter.

tilgjengelige
brygger og lett
tilgjengelig
septiktømmeanlegg

NR 141- Holtekilen båthavn AS

Oppsummering KU+ ROS		
Mindre utvidelse på utsiden av eksisterende brygger. Påvirker i liten grad verdier knyttet til kulturminner, natur eller friluftsliv		Ingen kjent konflikt med dette temaet
Forslaget gjelder		
		
Tilleggsvurdering etter innsigelse fra Statsforvalter		
Tema	Beskrivelse og vurdering av fordeler, ulemper og eventuelle konflikter	Konsekvens (pos/nøytral/neg)
Beskrivelse	Innebærer forlengelse av to brygger i eksisterende privat marina til maks 10 m.	
Dybde – mudringsbehov	Dybde 9,0 m Ikke mudringsbehov	
Bunnforhold		
Strømningsforhold		
Annet	Innenfor angitt område ligger store overføringsledninger for vann og spillvann. Disse må hensyntas.	
Biltrafikk og parkering	Antall biloppstillingsplasser er begrenset. Ikke aktuelt å utvide parkeringsareal. Må sambruke med de som har båtplass der nå.	
Ferdsel i sjø	Vil ikke påvirke trafikkbildet	
Friluftsliv, inkl. bading	Berører et sjøareal som i dag er lite brukt til friluftsliv. Privat anlegg. Utvidelse vil ikke	

	beslaglegge areal som er mye brukt av allmennheten	
Biologi -Fugl fisk	Vannmiljøet i Holtekilen er under belastning fra flere hold fra før. Ingen registrerte naturtyper i sjø. Registrert ålegrassamfunn med verdi svært viktig, lenger inn i Holtekilen.	
Samlevurdering/anbefaling Bryggeutvidelser som innspillet gir rom for vil kunne ta imot noen brygger med båtplasser (få plasser) fra Lakseberget. Båthavnen er avstengt og privat. Vilårene for omplassering kan være mer krevende å imøtekomme enn omplassering til andre FBB-havner.		

NR 142 - Strand (FBB)

Oppsummering KU+ ROS		
Holtekilen er en del av et svært viktig friluftslivsområde i sjøen utenfor Sandvika. Ytterligere utbygging av småbåthavner beslaglegger vannareal. I Holtekilen kan dette også være problematisk i forhold til manøvrering. Utvidelsen må sees i sammenheng med foreslått utvidelser av Oksenøya marina og Holtekilen båthavn, og den helhetlige belastningen på kilen må vurderes.		Konflikt med lokale eller regionale verdier, men på en slik måte at konflikten antas å kunne løses på reguleringsplannivå eller ved avbøtende tiltak.
Forslaget gjelder		
		
Tilleggs vurdering etter innsigelse fra Statsforvalter Areal for utvidelse av småbåthavn ved Strand manglet i plankartet og var ikke med i KU og ROS som ble gjennomført før høring. Strand er nå med i KU og ROS-utredningen.		
Tema	Beskrivelse og vurdering av fordeler, ulemper og eventuelle konflikter	Konsekvens (pos/nøytral/neg)
Beskrivelse	Ikke aktuell om Oksenøya marina AS får utvide i sundet.	
Dybde – mudringsbehov	Dybde 9,0-11,0 m Ikke mudringsbehov	
Bunnforhold		
Strømningsforhold	Utskifting av vannmassene i kilen kan bli hindret.	
Annet		

Biltrafikk og parkering	Innebærer utvidelse av eksist. marina. Må sambruke parkering med de som har båtplasser der nå. Ikke aktuelt å utvide parkeringsareal.	
Ferdsel i sjø	Det ligger en grunne (dybde 2m) rett utenfor dagens Oksenøya Marina. Om dagens trafikkbilde skyves nærmere Oksenøya øker risikoen for at dyptgående båter grunnstøter.	
Friluftsliv, inkl. bading	Stort eksisterende bryggeanlegg og sjøareal som er i lite bruk til friluftsliv.	
Biologi -Fugl fisk	Ingen registrerte naturtyper i sjø, men berører viktig område for den rødlistede fuglearten dverglo (VU). Registrert ålegrassamfunn med verdi svært viktig innerst i Holtekilen. Alternativet vil snevre inn sundet ytterligere og vil kunne være et hinder for utskifting av vannmasser i Holtekilen.	
Samlevurdering/anbefaling Utvidelsen må sees i sammenheng med foreslåtte utvidelser av Oksenøya marina og Holtekilen båthavn. Utvidelse på Oksenøyasiden utelukker Strandalternativet. Den helhetlige belastningen på kilen må vurderes. Det må utredes om vannsirkulasjon/-utskifting i kilen vil hindres av marinautvidelse. Viktig at marin natur innerst i kilen bevares. Konsekvenser for trafikkssikkerhet i sjø - hvor båttrafikk blir presset inn mot grunne ved Oksenøya Marina, gjør at alternativet vurderes å ha negativ konsekvens.		

Samlevurdering (alle alternativer samlet/opp mot hverandre)

Resultat fra tabell over for hvert alternativ:

Lakseberget	Solvik	Sarbuvollen syd	Oksenøya Marina	Holtekilen båthavn	Strand
Samlevurdering/anbefaling Utvidelsen vil sikre erstatningsplasser for alle båtplassene i dagens småbåthavn ved Lakseberget. Ved utfylling ved Lakseberget, vil alle bryggene og båtene måtte flyttes midlertidig uansett. Det er uavklart hvor vidt det vil sikres tilgang for allmennheten slik at området kan benyttes til friluftsliv/bading ell. Konsekvensene for fisk og fugl er usikre. <u>Aktuelt alternativ. Brygger og båter som ikke får plass på utsiden av anleggsområdet, må imidlertid omplasseres midlertidig andre steder.</u>	Samlevurdering/anbefaling Utsatt område mht vind og bølger. Eksisterende bølgebryter brukes som badebrygge, spesielt av ungdom. Badeaktiviteten vil kunne flyttes til ny bølgebryter som ev må bygges, men den blir mer vindutsatt. Sjøarealet mye brukt til lek og vannsport. Innseilingen til eksisterende marina og båt-bensinpumpe vil innsnevres uforsvarlig mye i f.t. trafiksikkerhet. <u>Ikke aktuell. Flere konflikter.</u>	Samlevurdering/anbefaling Forutsetning – kun aktuell som lokalisering for seilklubbens båter. (Antall?) Sjøarealet som er foreslått i høringsforslaget til KPA, er mye større enn det som er aktuelt å bruke til marina. Dette var for å gi spillerom for hensiktsmessig løsning der padlere og jolleseilere ikke hindres og badende ikke forstyrres. Detaljprosjektering i samråd med brukerne kan gi formålstjenlig omplassering av brygger og de av seilklubbens båter som nå ligger ved Lakseberget. På lengre sikt er det planlagt at seilklubbaktiviteten flyttes til Rolfsbukta/Fornebu brygge, jf. KDP3 Fornebu. Det er derfor usikkert om det er formålstjenlig å avsette dette arealet til småbåthavn i KPA. <u>Ikke aktuell på grunn av størst rekreasjonsverdi (badestrand og jolleseiling)</u> <u>Bedre å bruke som område for midlertidig omplassering av seilklubbens egne båter. Ingen endring i KPA.</u>	Samlevurdering/anbefaling Holtekilen er ikke bred nok til at brygger kan forlenges både på Strand og Oksenøya. Utvidelsesareal som vist er ikke mye brukt til bading og lek, men der foregår en del ferdsel med ulike farkoster. Utvidelse av småbåtareal ved Oksenøya kan minske faren for grunnstøting i sundet. En forutsetning for at området skal avsettes til småbåthavn i KPA vil være at utvidelsen erstatter båtplasser fra Lakseberget. Dette er en privat båthavn som drives kommersielt. Vilårene for omplassering kan være mer krevende å imøtekomme enn omplassering til andre FBB-havner. Om båthavnen skal utvides blir anlegget så stort at det må stilles vilkår om etablering av lett tilgjengelig stasjon for mottak av septik fra fritidsbåter. Usikkerheter knyttet til konsekvenser for grunnforhold dersom man må gjøre noe med eksisterende grunne, og konsekvensene for (Dverglo) og utskifting av vannmasser <u>Kan være aktuell – forutsetninger:</u> <u>Faktisk blir erstatningsplasser (er privat)</u> <u>At grunna ikke har store naturverdier</u> <u>At vanngjennomstrømning til indre del av Holtekilen opprettholdes</u>	Samlevurdering/anbefaling Bryggeutvidelser som innspillet gir rom for vil kunne ta imot noen brygger med båtplasser (få plasser) fra Lakseberget. Båthavnen er avstengt og privat. Vilårene for omplassering kan være mer krevende å imøtekomme enn omplassering til andre FBB-havner. <u>Kan være aktuell – forutsetninger:</u> <u>Faktisk blir erstatningsplasser (er privat)</u>	Samlevurdering/anbefaling Utvidelsen må sees i sammenheng med foreslåtte utvidelser av Oksenøya marina og Holtekilen båthavn. Utvidelse på Oksenøyasiden utelukker Strandalternativet. Den helhetlige belastningen på kilen må vurderes. Det må utredes om vannsirkulasjon/-utskifting i kilen vil hindres av marinautvidelse. Viktig at marin natur innerst i kilen bevarer. Konsekvenser for trafiksikkerhet i sjø - hvor båttrafikk blir presset inn mot grunne ved Oksenøya Marina, gjør at alternativet vurderes å ha negativ konsekvens. <u>Ikke aktuell - trafiksikkerhet</u>

Naturverdier

Det særdeles artsrike fuglelivet i og tilknyttet Oslofjorden er svært sårbart for forstyrrelser fra ferdsel med fritidsbåter, løse hunder og støyende aktiviteter i hekketiden. Mange fuglebestander er truet og flere reduseres stadig. En sterkt medvirkende årsak er trolig alle farkostene og menneskers bruk de attraktive sjø- og strandområdene. Å øke antall båtplasser vurderes å være en trussel mot fuglelivet. Den samlede belastningen er faretruende stor som den er.

Strandarealer langs Oslofjorden har viktige forekomster av den unike utvalgte naturtypen “Åpen grunnlendt kalkmark” som kun er registrert rundt Oslofjorden. Den er svært sårbar for slitasje i form av tråkk og strandrekreasjon.

I KPA –temakart Natur er det meste fjorden markert som verneomåde for kysttorsk og for anadrome laksefisk. Hvordan fisk vil påvirkes av småbåtanlegg er usikkert, men Naturmangfoldlovens §§ 8.9 og 10 tilsier varsomhet mht endringer som påvirker leveområdene.

Kommunedirektørens anbefaling

Lakseberget fremstår som det beste alternativet for permanent utvidelse. De øvrige forslagene anbefales ikke lagt inn som permanente utvidelser i denne KPA.

De øvrige som er mest aktuelle for permanent utvidelse (Oksenøya Marina AS og Holtekilen båthavn AS) er ikke FBB, og det kan vise seg vanskelig å sikre at disse blir erstatningsplasser for båtene fra Lakseberget. Kommunen vil ikke anbefale å legge inn så mye areal for permanent utvidelse av småbåthavner at det kan føre til høyere totalt antall båtplasser på sikt. Den samlede belastningen på naturverdiene vurderes til å være i overkant høy slik det er i dag, slik det også fremheves i “Helhetlig tiltaksplan for en ren og rik Oslofjord med et aktivt friluftsliv”. I tillegg ser vi at det er en del usikkerheter knyttet til konsekvenser for naturverdier, spesielt hva gjelder fugler, som bør utredes ytterligere før flere arealer avsettes til småbåtanlegg. En stadig voksende befolknings muligheter for allment friluftsliv på sjø og i strandsone må opprettholdes eller forbedres, ikke innskrenkes av at areal beslaglegges av private småbåtanlegg og båttrafikk.

Noen av alternativene kan vurderes som aktuelle for midlertidig plassering av båter fra Lakseberget i anleggsperioden. Når utfyllingen er gjennomført kan det gjøres en ny vurdering av fordeling av permanente båtplasser.