

**MØTEREFERAT**

Dato: 16.02.2023

**Referat - dialogmøte med Viken vedrørende innsigelser til
kommuneplanens arealdel**

Arkivsak: 22/18376

Journalpost 23/28143

:

Møtedato/sted: 9. februar 2023, på Teams

Til:

Inger Marie Holst
Mads Jørgen Lindahl
Nils Anker
Per Albert Kierulf
Tore Stenseng
Tove staum

Forfall:

Til stede:

Kopi til:

Astri Taklo
Elise Alfheim
Olaug Eidet
Terje Hansen

spesialrådgiver
overlandskapsarkitekt
seniorlandskapsarkitekt
tjenesteleder

By- og områdeutvikling
By- og områdeutvikling
By- og områdeutvikling
By- og områdeutvikling

<interne - ikke WebSak brukere skrives her>

Neste Ikke avtalt
møte/sted:

Referent: Kristin Siem Utne

Ansvarlig/Fris
t

1	Hensikt med møtet Forslag til kommuneplanens arealdel lå ute til høring/ offentlig ettersyn før jul. Kommunen mottok en rekke innsigelser, blant annet fra Viken Fylkeskommune. Dette møtet er det første innledende møte for å diskutere innholdet i	
----------	---	--

	innsigelsene og Bærums intensjon med foreslåtte forhold. Videre prosess avklares etter hvert. Møtet tar utelukkende for seg innsigelser, og ikke andre forhold kommunen har fått innspill til. Dette må eventuelt følges opp i egne møter ved behov.	
2	<u>Gjennomgang innsigelser</u> Parkeringsnorm Fylkeskommunen fremmer innsigelse til alternativ 2 for parkeringsnorm. Parkeringsnormene i dette alternativet er i strid med føringene i Regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus, da det ikke bidrar i tilstrekkelig grad som virkemiddel for å redusere personbiltrafikken. Parkeringsnormens alternativ 2 ble vedtatt lagt ut på høring ved 1. gangsbehandling av kommuneplanen. Denne er noe mindre restriktiv enn alternativ 1, samt at den har en annen soneinndeling av kommunen i A-, B- og C- områder. I høringsperioden er det (med hjelp av Multiconsult) gjennomført analyser av alternativ 2 i forhold til effekt på måloppnåelse. Nye utbyggingsområder som er lagt til etter at forrige analyse ble gjort, ligger også til grunn for den reviderte analysen (Rykkinn, Brynsveien 88, Dønskiveien 55, Sonia Hennies vei). Gjennomgangen viser at alternativ 1 har størst effekt på måloppnåelse, men at alternativ 2 også har en innstrammende effekt på bilbruken i kommunen. Sammenlignet med dagens norm er altså alternativ 2 et betydelig skritt i riktig retning. Likevel - med bakgrunn i at alternativ 1 i større grad bygger oppunder vedtatte mål, vil kommunedirektøren anbefale dette alternativet for 2. gangsbehandling. Dette vil i så fall være i tråd med Vikens innsigelse. Vedlagt ligger analysegrunnlag gjort for alternativ 2. Viken bes gjøre en vurdering av analysen. Definisjon plasskrevende varer Viken har fremmet innsigelse til foreslåtte definisjon av plasskrevende varer i bestemmelsene til kommuneplanens arealdel. Statens vegvesen har fremmet samme innsigelse. Bakgrunnen for innsigelsen var at detaljhandel i perifere næringsområder vil kunne gå på bekostning av sentrumsområdene og føre til økte klimagassutslipp grunnet en unødvendig økning i biltrafikken. Etter høringen har BK justert definisjonen og foreslår å ta brunevarer, hvitevarer og møbler ut av definisjonen og heller legge følgende bestemmelse til grunn: • Plasskrevende handel skal lokaliseres i næringsparkene. Ved plasskrevende handel menes biler og motorkjøretøy, landbruksmaskiner, trelast og andre større byggevarer, salg fra	

planteskoler og hagesentre. <i>Det tillates også handel knyttet til hvitevarer, brunevarer og møbler</i> (Nytt tillegg i kursiv) Viken er skeptisk til ny bestemmelse og antar at det vil bli mange omkamper. Selv om bestemmelsene også har dokumentasjonskrav/ krav til handelsanalyse, viser erfaring at disse kan være utfordrende å kreve/ få tilstrekkelige gode. Viken ønsker å diskutere forslag til ny bestemmelse internt. BK informerte om at det i møte med Statens vegvesen kom fram at innsigelse til tilsvarende definisjon som BK har foreslått i planarbeidet, ble gjort i Ås kommunen. Denne innsigelsen er oversendt departementet for avklaring. Senterhierarki og utnyttelse Viken har fremmet innsigelse til senterstrukturen da det legges opp til at områder i gangavstand til skinnegående kollektivtransport i bybåndet får en langt lavere arealutnyttelse enn det anbefalingene i den regionale planen legger til grunn. Viken understreker at kommunen er nødt til å ta en større andel av veksten i Oslofjordområdet og legge til rette for høyere utnyttelse. Det er lite sannsynlig at Viken vil komme til å anbefale en redusert utnyttelse utover det som RPAT legger opp til. Det ble vist til hva som skjer i Lørenskog kommune, som også grenser til Oslo kommune og som legger opp til mer fortetting/ høyere tetthet enn Bærum. Viken understreker Bærums unike utgangspunkt til å bygge gode tettsteder i forhold til nærhet til Oslo, attraktive boligområder, enestående kollektivtilbud m.m. Viken mener BK bør tilstrebe bestemmelser som i større grad bygger oppunder føringene i den regionale planen. BK har forståelse for og er delvis enig i at anbefalingene i den regionale planen bør legges til grunn for fortetting av senterområdene i kommunen. Det er likevel behov for lokale tilpasninger både i forhold til tetthet og uttrykk. Selv om knutepunktsfortetting har vært et grunnleggende prinsipp for utviklingen i kommunen de senere årene, er det en viss bekymring knyttet til en slags «fortettingstretthet». Dette viser seg i mange kontrovers lokalt, lysten til å stå i «stormen» politisk varierer noe som igjen kan resultere i at man trekker seg tilbake/ åpner for lavere utnyttelse i sentrale områder/ stasjonsnært. BK understreker videre at for andre områder – som Sandvika – er det ønskelig med et tettere samarbeid med Viken når det gjelder å sikre bymessig utvikling for eksempel for arealer langs ny lokalvei gjennom Sandvika (som del av E18-prosjektet). En gatemessig opparbeidelse av lokalveien er en forutsetning for å tvinge biltrafikken ned og sikre gode bykvaliteter. Lignende diskusjoner har kommet i forbindelse med utvikling av Fornebu. Det er et uttalt mål å få bilandelen ned, men dette betinger også at man bygger ned kapasiteten på veinettet for eksempel på Snarøyveien/ Fornebuveien. BK savner støtte fra Viken rundt dette. Viken er enig i at byutvikling er en katalysator for å få ned biltrafikken, men infrastruktur er også en bærebjelke i et byutviklingsprosjekt. Viken ønsker muligheten til å diskutere dette på et tidligere tidspunkt i	
--	--

	planprosesser og understreker betydningen av å gjennomføre trafikkanalyser tidlig i planfasen. BK jobber videre med bestemmelse knyttet til utnyttelse og tar kontakt med Viken. Rykkinn Viken har innsigelse til at Rykkinn er foreslått som framtidig utbyggingsformål. Rykkinn ligger ikke som prioritert stasjon i arealstrategisk kart og en fortetting her er ikke tråd med føringene i den regionale planen og/ eller føringer i statlige planretningslinjer for bolig-, areal- og transportplanlegging. Kommunedirektøren foreslår å ta ut Rykkinn av planen til 2. gangsbehandling og avvente strategisk plan for Vestre Bærum/ en helhetlig tilnærming til et større område. Avtjerna Viken har fremmet innsigelse til Avtjerna som utbyggingsområde da det er i strid med departementets vedtak og føringer i brev 15.06.202. Avtjerna ble lagt til som framtidig boligområde ved politisk behandling av kommuneplanens samfunnsdel med arealstrategi. Området ble på nytt lagt inn i arealdelen. Planforslaget legger opp til at utvikling her vil være på lang sikt og utenfor planhorisonten til KPA. Arealet tilsvarer det samme som ble foreslått ved forrige revisjon av KPA. Viken viser til forrige innsigelsesrunde og avgjørelse i departementet. De har dessuten fått indikasjoner på at Fylkesrådet ikke ønsker omkamp. Konklusjon; • Viken ser nærmere på definisjon av plasskrevende varer og gjennomgår analyse av parkeringsnorm og gir BK tilbakemelding. • BK jobber videre med definisjon av bestemmelser knyttet til utnyttelse • BK retter en formell henvendelse og ber om at innsigelse trekkes på bakgrunn av dialog og eventuelle endringer. • Referater fra andre innsigelsesmøter sendes på kopi. Disse må først godkjennes av de aktuelle aktørene	
--	---	--

Vedlegg:

Dialogmøte innsigelser Viken - presentasjon BK

6225130

Sammenligning alternative P-normer Bærum kommune - rev01

6224778