

Fra: Roar Askeland
Sendt: mandag 24. april 2023 11:26
Til: 'Svein Dugstad'
Emne: SV: Krav om referattilførsel

Hei, Svein.

Jeg bekrefter at e-posten fra adressen svein.dugstad@pensumgroup.no er mottatt (men ikke fra svein@masani.no).

Jeg tilføyer referatet med henvisning til din e-post datert 24.04.23. E-posten legges som vedlegg til referatet.

Med vennlig hilsen

Roar Askeland
Bærum kommune, Regulering
telefon 986 17 231

Fra: Svein Dugstad <svein.dugstad@pensumgroup.no>
Sendt: mandag 24. april 2023 07:28
Til: Roar Askeland <roar.askeland@baerum.kommune.no>
Emne: VS: Krav om referattilførsel

Hei,

Jeg får igjen feilmelding når jeg sender fra min svein@masani.no mail.
Vil du bekrefte at du har mottatt denne.

Mvh
Svein Dugstad

Fra: Svein Dugstad <svein@masani.no>
Sendt: mandag 24. april 2023 06:32
Til: Roar Askeland <roar.askeland@baerum.kommune.no>
Emne: Krav om referattilførsel

Hei Roar.

Vedrørende referat fra fellesmøte mellom forslagstiller av Jernbaneveien 11, styret i Gamle Drammensvei 44 og styret i Jernbaneveien 1 oversendes, som varslet, mine kommentarer nedenfor.

Jeg viser til min mail av 11. april 2023 til deg vedrørende mottatt referat fra ovennevnte møte, samt revidert referat mottatt 20. april 2023.

I min mail etterlyste jeg følgende i referatet; Jeg spurte hva Profier tenker dersom sameiet Gamle Drammensvei 44 ikke ønsker noen av forslagene fra Profier. Dette var ikke nevnt i første referat.

Det er nå kommet med i referatet at reguleringssjef Kjell Seberg svarte at Profier kan stoppe opp prosjektet dersom det ikke blir enighet.

Du sender mail til Steinar Skui 13. april og ber ham om litt hjelp til hva han sa, da du skriver at du ikke husker alt. Slik det ser ut for meg svarte ikke Skui deg. Daglig leder i Jernbaneveien 11 Utvikling AS Kristina Vedal skriver derimot til deg, «Her kommenterte ikke Steinar Skui, ...».

Dette svaret fra Vedal gikk til deg med kopi til Steinar Skui.

Jeg ringer deg og meddeler at dette ikke kan aksepteres. Du kontakter igjen Skui for å få bekreftelse på hva som ble sagt.

I revidert referat begynner noe fakta å komme frem;

«På spørsmål fra Dugstad om hva som vil skje hvis sameiet ikke vil godta noen av forslagene svarte Skui at Profier vil vurdere å skaffe andre leietakere og at det kan innebære at man vil sette opp gjerde i eiendomsgrensen.»

Det daglig leder Kristina Vedal skriver til kommunen må hun selv stå til ansvar for. Jeg ser på hennes svar som et stygt forsøk på påvirke deltagerne til å ikke ville huske hva Skui sa.

Styret i sameiet Gamle Drammensvei 44 opplevde ovennevnte svar fra Skui som en trussel. Han brukte også ordene som å vanskeliggjøre det for sameiet med adkomst på egen tomt.

Det er forunderlig at sentrale møtedeltagere ikke husker, eller ikke vil huske, hva Skui svarte, og at Skui selv ikke svarte men Vedal svarer at han ikke sa noe.

Jeg forundrer meg også over hvordan det er mulig at Profier, som en stor utbygger i Bærum kommune, kommer med det styret i sameiet Gamle Drammensvei 44 oppfatter som trussel mot sameiet. Dette med kommunen, representert ved reguleringssjef Seberg og deg, tilstede og i tillegg at kommunen skriver referat etter ønske fra Vedal og at trussel uteblir fra referatet.

Sentrale personer fra Profier og Bærum kommune har dokumentert at de i denne saken har særdeles dårlig hukommelse. Det er en mager trøst at Skui etter ny henvendelse fra deg husker deler av hva han sa.

Jeg ba videre om at følgende ble tatt med i referatet jeg mottok 27. mars;

«Styret i sameiet Gamle Drammensvei 44 har i møte med Bærum kommune , og i senere møter med Profier og kommunen, tydelig presisert at styret vil kunne fremme forslag til sameiet om ovennevnte under forutsetning av at en eventuell reduksjon av nåværende parkeringsplasser og/eller fjerning av betongkonstruksjon kompenseres med tildeling av parkeringsplasser andre steder. Eventuell tomteareal som eies av sameiet og som må frigis ved en tverrakse har vi også presisert må kompenseres.»

Dersom dette ikke blir tatt med i referatet krever jeg at det henvises til denne mail i sin helhet som tilførsel til referatet fra undertegnede.

Jeg brukte ca. 1 minutt på min oppsummering og presiseringer rett før møtet ble avsluttet. Håper dette er til hjelp i dine notater.

På møtet 14. februar presiserte jeg det samme.

På møte med dere i Bærum kommune 1. desember 2022, gav jeg også uttrykk for at sameiet Gamle Drammensvei 44 selvfølgelig ville kreve kompensasjon ved eventuelt å avgi arealer.

Det er dog en selvfølge som det skulle være unødvendig å presisere og gjenta på hvert møte. Men jeg har gjort det i bekymring for at styret i sameiet/ sameiet ville bli forsøkt overkjørt og presset.

Min bekymring har vist seg å være berettiget.

Vedal skriver til kommunen 13. april om ovennevnte tilførsel til referatet fra meg;

«Dette ble ikke nevnt i dette møtet referat er fra, heller ikke møtet før dette (14 feb). På møtet 14 feb kom nettopp dette opp, som var nytt for oss, at de var villige til å redusere ant. parkeringsplasser og fjerne betongkonstruksjonen for å kunne få til en tverrakse. Kompensasjon til areal som evt frigjøres til en tverrakse har aldri vært nevnt tidligere.»

Daglig leder Kristina Vedal avslutter slik i mail til kommunen;

«Vi ber om at møtereferatet ikke tar inn kommentarer/synspunkter som ikke var nevnt i møtet.»

Mine kommentarer fra møtet er ikke tatt med av deg som referent i revidert referat.

Jeg ber om at mine kommentarer tas inn i møtereferatet og at du bekrefter det til meg.

Med vennlig hilsen

Svein Dugstad
Styremedlem i Sameiet Gamle Drammensvei 44