



MØTEREFERAT

Møtereferater arbeidsgruppe grøntplan - høst 2021

Dato: 06.01.2022

Arkivsak: 21/9260

Journalpost: 21/194095

Arbeidsgruppe Grøntplan

Olaug Eidet (By- og områdeutvikling), Bjørn Christian Edvardsen, Elin Horn, Martine Knudsen (Park, Landbruk, Natur og Kulturvern), Elise Alfheim (By- og områdeutvikling)(referent)

Forfall:

Referent: Elise Alfheim

Ansvarlig/Frist

Dato	Møtenotater	Oppfølgingspunkter
16.09.2021	Til stede: Bjørn Christian, Martine, Elin, Olaug, Elise Møtet ble holdt på bakgrunn av en oppfordring til Bjørn Christian om å utarbeide et kart som utgangspunkt til diskusjon; - grøntarealer som bør være med i et temakart med tilhørende kategorier, basert på de kartlag som ligger i Bærumskart (eller som kommunen har tilgjengelig). Her ble også innspill til kommuneplanen i 2016 tatt med. Camilla Florvaag-Dybvik ble med i møtet, dette gjorde at temakart grønt ble lite diskutert. Grønt i kommuneplankartet ble satt på agendaen; - det er nye kategorier av grønt i tegnereglene for kommuneplanen - arbeidsgruppen så det som hensiktsmessig at plassering av ulike grøntarealer i ulike kategorier, ble gjort av denne arbeidsgruppen i samhandling med naturmangfoldsguppen	smett og snarveier Kategorisering av grønt i kommuneplankartet i tråd med Digital fremstilling av plankart
27.09.2021	Til stede: Bjørn Christian, Martine, Elin, Olaug, Elise Forfall: Elin Grøntplan - områder som er kartlagt, men ikke ligger som grønt i dagens kommuneplan	

	Etter forrige møte ble det avtalt at vi skulle gå videre med en overlay hvor grønne tema i bærumskart ble sammenliknet med grønt i kommuneplankartet, og hvor de områdene som ikke lå inne i kommuneplanen skulle løftes frem til diskusjon. Hovedpunkter: • Nyere NIN-kartlegging for eksempel på Øyene er sentrale å få inn i kommuneplankartet. Disse ligger i dag delvis som hensynssoner, delvis i formål fritidsbebyggelse • Det ble diskutert enkeltområder som er bolig i kommuneplanen og som er regulert til bolig gjennom eldre reguleringsplaner, men som ikke er bebygget. Eksempler; Emil Stanges vei og Skogfaret • Grønne korridorer gjennom bebyggelsen som ikke er registrert eller lagt i kommuneplankartet – hva bør vi gjøre med disse? Bør disse tegnes inn og inkluderes i et temakart for grønt? • Naturområder i sjø – Her må det gjøres en vurdering av hvor mye av naturverdier som er kartlagt i sjø som skal innarbeides i KPA kartet, på lik linje med naturverdier på land; for eksempel eksisterende kartlagte forekomster (ålegrass, bløtbunn) + ny kartlegging i nasjonal / statlig regi som fremkommer i rapporter Gro har vist til. Må som et minimum fremkomme i vurdering av småbåthavner. • Håndtering av naturverdier som er under kartlegging, men som kanskje ikke er ferdig kartlagt før KPA er vedtatt må diskuteres	Må finne ut av hvordan vi går videre med å gi innspill til omgjøring av arealformål – spesielt der hvor det foreligger reguleringsplaner. <i>Hvordan kan grønne verdier som ikke er sikret i eldre og i realiteten utdaterte reguleringsplaner, sikres gjennom bestemmelse, temakart og/eller endret arealformål i KPA?</i> <i>Eksempel: Fornebu ved Oksenøya Bruk.</i> Har behov for et møte med naturmangfoldsgruppa hvor de blir bedt om å «rangere» kartlagte naturtyper – hva må inn i kommuneplankartet og hva kan legges i temakart grønt; 1. Utvalgte naturtyper (forskrift - er true) koblet mot tek 17 i PBL, skal tas særskilt hensyn – MÅ inn i kommuneplankartet? 2. NIN-kartlegginger – nyere kartlegging av viktige naturtyper – BØR inn i kommuneplankartet 3. DN13 – eldre kartlegginger hvor det kan ha skjedd endringer/blitt bygget i etterkant? Inn i temakart der hvor det ikke er skjedd
--	---	--

		vesentlige endringer? Oppfølging; sjekke muligheten for vedtak av temakart som er «levende» - der hvor det gjøres registreringer løpende – kan disse legges inn i et temakart etter vedtak dersom det er definert kriterier for data i temakartet? Sjekk med juridisk. Kan båndlegging etter Naturvernloven bukes for utvalgte naturtyper? I den grad slike naturtyper er forskriftsfredet bør det være en vei å gå. Dette bør avklares med jurister og overordnede myndigheter.
13.10.2021	Til stede: Bjørn Christian, Martine, Elin, Elise Forfall: Olaug Bruken av hensynssoner og temakart i KPA Elise orienterte om pågående diskusjon om bruken av hensynssoner og temakart i KPA-prosjektgruppen på Områdeutvikling. Det planlegges å legge frem et forslag til hvordan kommuneplanen skal håndtere dette til ledelsen, slik at forankringen er på plass så snart som mulig. Grønt i kommuneplanen – nye koder etter nytt lovverk <u>Prinsipper lag til grunn for nye koder:</u> <i>Forhold til idrettsanlegg</i> – er de regulert til idrett bør formål endres til idrett, men dersom de ikke er regulert, lar vi områdene ligge innenfor grøntområder <u>Økt grad av nyansering av grønnstrukturen</u> basert på disse prinsippene. Noen områder foreslås derfor delt opp for å sikre rett formål på rett areal • Langs sandviksvassdraget har Bjørn Christian fått beskjed om ikke å gjøre noe. Dette vil	BC sender over utkast til en beskrivelse av dette og tar en avklaring med Hilde om nyansering skal sendes asap til henne. BC tar en sjekk med naturfolket om kategorisering, med fokus på blågrønn struktur (Elise blir med som lyttende part) Noen områder er usikre og

	Hilde håndtere selv. Ved nyansering av grønnstrukturen, vil det tydeliggjøres for den enkelte saksbehandler, hvilke hensyn som er viktigst i de ulike områdene. Dette kan bidra til å lette både argumentasjon og saksbehandling. Forslag til nye arealer fra byggeformål til grøntformål Baseres på bestilt analyse fra geodata som et utgangspunkt Temakart innhold (data/lag) • NIN og Naturtyper – gammel og ny • Grønt fra kommuneplanen – som grunnlag • Trær – kartlegging i gang • Kantsoner? Her har Ole Kristian Johansen lagt frem en sak til politisk behandling som må tas en titt på. Forslag til nye områder i plankart: • Hensynssoner anadrom fisk i fjorden • Naturområde i sjø for kjente natyrtypelokaliteter • Hensynssoner for bekkeåpninger – gjøres om til formål blågrønn struktur • Naturtyper (DN13) og NIN-data bør legges inn som grønt i kommuneplankartet • «generelle/ikke kartlagte» grøntområder i byggesonen som for eksempel danner korridorer eller liknende. • Gjennomgang av linjesymbol turvei i gjeldende KPA over boligområder for mulig omgjøring til fremtidig grønnstruktur. • Omgjøring av byggeformål til grønt/LNF – se punkt over. Videre arbeid: • Nyansering av grøntområdene i dagens KPA • Forslag til bestemmelser • Forslag til nye områder lagt inn i KPA • Temakart grønt • Fagnotat Grønt	foreløpig avsatt med rød farge. Elise går gjennom å sjekker de røde områdene, Martine og Elin tar ansvar for en kvalitetssjekk av områder med fokus på de blågrønne områdene. Elise sjekker med Kristin om hensyn til natur kan inkluderes i analysen som er bestilt fra geodata – (er bestilt) og kaller inn til møte om dette når analysen er klar Her lager vi et forslag som viser de områdene som i dag ikke allerede ligger i kommuneplankartet Her er det behov for kartlegging – rekker vi dette? Her er det behov for en manuell gjennomgang eller en kartanalyse – vurderes videre
18.11.2021	Bjørn Christian hadde laget utkast til temakart grønt	Til neste møte:

	Nå er lagene ... lagt over hverandre Trenger en opprydding slik at temakartet får "få" kategorier med en viss prioritering: • Vernede områder etter annet lovverk? • Utvalgte naturtyper - "vernet" • Registrerte naturverdier • Bevaringsverdige trær • Må diskutere hvordan vi håndterer buffersoner langs vassdrag/ kantsoner til vassdrag og hvordan disse vises i temakart / plankart ell. • Bør også ha med grønnstruktur fra KPA og LNF slik at det blir en helhetlig struktur og kunne se videre til ... • ... manglende lenker for å skape gode grønne infrastrukturer og korridorer Arealinnspill til kommuneplanen - arealer som bør vurderes omgjort - en kombinasjon av allerede registrerte områder og lista til Martine til grunn Temakart - hensikt – kategorier Temakart grønt: • Ønsker eget temakart eller et lag i temakart sammen med Natur?	• Elise kaller inn til møte med naturgruppa • BC lager utkast til konkrete arealer som skal spilles inn til KPA • Elin ser om dere finner noen smett som er viktige å sikre eller legge inn ved fremtidig utvikling
03.12.2021	Temakart grønt og natur <i>Til stede: Bjørn Christian, Martine, Elin, Olaug, Elise</i> I tillegg denne gang, var følgende med: <i>Ole Kristian Johansen, Karsten Nordal Hauken, Dag Evert Borud</i> Agenda for møtet var gjennomgang av utkast til temakart for grønt og naturmangfold, med målsetting om å fastsette kategorier som skulle vises, hva disse skulle inneholde. Kategorier: 1) Verneområder a. Områder vernet etter naturmangfoldsloven b. Inkludere vernesoner sjø (anadrom fisk) c. Hummerfredeområder?? 2) Fredede og prioriterte arter a. Dragehode – lokale registreringer og oppdateringer fra Naturbase	

	3) Utvalgte naturtyper - Naturtyper som beskrevet i forskrift - Her må BC hente inn oppdaterte data? 4) Viktige naturtyper - Registrerte naturverdier (NIN og DN13) som må undersøkes nærmere i den enkelte sak. 5) Gyteområde torsk? 6) Naturtyper i sjø? 7) Blågrønne strukturer - Vassdragene - Korridorer - Bufferoner - Friluftslivsområder - Annen «generell» grønnstruktur Fargesetting: Det legges opp til hovedsakelig bruk av grønne toner til neste utkast. Diskuteres igjen da.	
14.12.2021	Til stede: Martine, Bjørn Christian, Elise Utvalgte naturtyper Martine og Dag Evert har lagt inn en excel-liste over områder som de anser som viktig å sikre i kommuneplanen som naturområde. Lista er ytterligere gjennomgått og markert de som har Utvalgte naturtyper som er viktig å foreslå inn i kommuneplanen. Dette sjekkes opp mot registrerte områder i kartet, og det må sjekkes at dette er områder som ligger inne i kartet som registrert naturområde, og derved kan vi løfte alle som er registrert som utvalgt naturtype og foreslår disse som grøntformål natur. Viktig å sikre øvrige naturområder gjennom bestemmelser – som like viktige å sikre for å ta vare på all natur – også utvalgte naturtyper.	Dag Evert sjekker hvor vidt de utvalgte naturtypene ligger som polygoner i kartet registrert som utvalgte naturtyper. Da kan Bjørn Christian løfte de rett over til kart – forslag til arealformål Naturområde. Følge opp med bestemmelser av øvrige naturområder.
04.01.2022	Temakart grønt og natur Til stede: Bjørn Christian, Martine, Olaug, Elise I tillegg denne gang, var følgende med: Ole Kristian Johansen, Karsten Nordal Hauken, Dag Evert Borud Forfall: Elin (Elise sendt innkalling til feil person...)	

	Først ble det tatt en gjennomgang av kategoriene og diskutert hvor vidt vi fremdeles var enige med oss selv om inndelingen og hva som lå inne i hver kategori: Kategorier: 1. Verneområder a) Områder vernet etter naturmangfoldsloven b) <i>Inkludere vernesoner sjø (anadrom fisk)</i> c) <i>Hummerfrededområder</i> 2. Fredete og prioriterte arter (er ikke verneområde, men kommunen har ikke bestemmelsesraderett over disse.. formulering Dag). a) Dragehode – lokale registreringer og oppdateringer fra Naturbase 3. Utvalgte naturtyper a) Naturtyper som inngår i forskrift fordi de har en særskilt rolle for det biologiske mangfoldet og kan være truet. Alle slike områder skal konsekvensvurderes. b) <i>Hule Eiker – nye kartlegginger i 2021 og 2018 – må få inn disse. Her er det litt klabb og babb relatert til Naturbase – hvor de «gamle» registreringene (NIN) vises som utvalgt naturtype, men ikke nye registreringer (etter ny metode). Vi samler alle (gamle og nye) registreringer i vårt temakart.</i> 4. Viktige naturtyper a) Registrerte naturverdier (NIN og DN13) som må undersøkes nærmere i den enkelte sak – her kan det være områder av utvalgte naturtyper 5. Blågrønne strukturer a) Vassdragene b) Korridorer c) Buffersoner d) Friluftslivsområder e) Annen «generell» grønnstruktur <i>Gyteområde torsk? Naturtyper i sjø?</i> Temakart – er det lurt eller ikke Diskusjonen omkring valget å etablere et temakart for Grønnstruktur og Naturverdier er ikke utelukkende positivt. Mange data ligger i nasjonale	Følges opp i møte med Gro A. BC sjekker at alle kartleggingene av hule eiker kommer inn i vårt temakart. Alt relatert til sjø følges opp i eget møte med Gro A.
--	--	--

	kartbaser (eks.Naturbase) og for noen kategorier har statlige myndigheter kartleggingsansvaret og derved ansvar for å ha oppdaterte kartbaser. Dette er ikke nødvendigvis oppdaterte kartbaser som ajourholdes tilstrekkelig. Dette tilsier at det kan være fordel å ha «vår egen» kommunale oversikt over verdier i egen kommune. Det er også en fordel ved temakart ved at man løfter bevissthet om tema og fronter kunnskap om hva kommunen har av verdier. Ulemper ved et temakart er at det er statisk, og at det ikke løpende oppdateres. Det vil si at nye registreringer kun blir oppdatert hvert 4.år ved rullering av kommuneplanen, eventuelt må man kjøre særskilte vedtak på slike oppdateringer. Det vil derfor være viktig å gjøre oppmerksom i planverktøyet at det kan finnes nye registreringer som ikke ligger i vedtatt temakart. Når det gjelder behov for å få en mer aktiv innmelding av for eksempel hule eiker eller andre naturverdier som oppdages ved planer og tiltak, er dette «sikret» gjennom aktsomhetsplikten i naturmangfoldsloven. <u>Innspill til endring av arealformål (til neste møte)</u> - Utvalgte naturtyper danner grunnlaget for innspill til endring av arealformål i kommuneplanen. (det viktigste først) - PLNK har laget en prioritert liste med de viktigste områdene (prioriterte) hvor det er tatt med områder av en viss størrelse - BC og Elise tar en titt på kart / oversikt over områder som er aktuelle for innspill til endring av arealformål før neste møte – gjennomgår dette i neste møte.	
05.01.2022	<i>Til stede: Gro Angeltveit, Olaug, Bjørn Christian, Elise</i> Naturverdier i sjø – temakart grønt og natur DN19 – naturverdier i sjø legges inn i kategorien Viktige naturtyper. Her kan det også finnes naturtyper – altså bør undersøkes nærmere. For lesbarheten er det best om dette legges som eget underlag med egen farge.	

	Verneområder i sjø – gjelder fiskeforbud for anadrome fisk – inkluderes i kategori Verneområder og legges inn som hensynssone Hummerfredeområder Dette vil vi måtte omtale i fagnotatet – har ingen kartlegginger her, men det kommer kanskje ila 2023. Gyteområder for torsk – sies at man skal være aktsomme i disse områdene hvor torsken gytes, men vi vet ikke helt hva dette betyr – dette foreslås lagt inn som KPA som hensynssone og som vernesone i temakart. <i>I arealplaner hvor gyteområde for torsk berøres skal det tas særlig stort hensyn til dette forholdet (politisk innspill i forbindelse med presentasjon av Oslofjordplanen).</i> Oppsummert: Verneområder 1. verneområder a. Områder vernet etter naturmangfoldsloven b. Verneområde anadrom fisk c. Gyteområde for torsk 2. Viktige naturtyper d. Registrerte naturverdier (NIN og DN13) som må undersøkes nærmere i den enkelte sak – her kan det være områder av utvalgte naturtyper e. Registrerte naturverdier (DN19) i sjø Verneområder inkluderes både som hensynssone i plankart og temakart.	
--	---	--