

FRA KPA-AREBEIDSGRUPPE LANDBRUK

INNSPILL TIL ENDRINGER FRA UTBYGGINGSFORMÅL TIL LNF FOR Å SIKRE MATJORD

Under en prosent av Norges areal er egnet for korndyrking. En del av dette finnes i Bærum. Beredskap for selvberging og matsikkerhet fordrer at matjord ikke bygges ned. Både Kommunal- og distriktsministeren og Landbruksministeren har våren 2022 sendt brev til kommunene om viktigheten av jordvern. Kommune anmodes om å omgjøre arealformål til LNF i planer der dyrkingsareal er avsatt til utbyggingsformål.

Følgende utbygd arealer må vurderes tilbakeført til LNF i KPA 2022- 2040:

Hvor	Fra formål	Til	Kom inn når?	Merknad	Var endringer anbefalt av adm?	Reguleringsplan	Reguleringsformål
Fossum, syd for sagbruk	Fremtidig tjenesteyting	LNF	KPA 2010	Nå er boligareal i KPA regulert til fremtidig tjenesteyting 		Fossum, planID 2012012, i kraft 30.04.2019	LNF, Felt J
Vest for Løkkeberg skole	Fremtidig idrettsanlegg	LNF	KPA 2015	Forslag fra Haslum IF Eier: OUS Fulldyrka 	Delvis - KU	Uregulert	
Vest for Løkkeberg skole	Fremtidig grønnstruktur	LNF	KPA 2015	Eier: OUS Fulldyrka 	Delvis - KU	Uregulert	
Lommedalen skole / Øvre Trulsrud	Fremtidig idrettsanlegg	LNF	KPA 2015	Halve arealformålet er utbygd. 6 private sameiere Fulldyrka 		Uregulert	
Gjettumveien 90, Langveis	Fremtidig boligbebyggelse, (+ nåværende grønnstruktur)	LNF	KPA 1990 KPA 2015	Delvis inne i Generalplan 1976, men ute av KPA 1986 	Nei	PlanID 201904 varslet 20.11.2019	Regulert til fremtidig bolig og litt friluftsområ

Commented [EA1]: Når det gjelder fossum og arealendringer i dette området, har vi allerede avvist forslag her, med bakgrunn i at området er avklart gjennom en områderegulering, og at vi ikke ønsker å «røre» i dette per d.d.

Commented [EA2]: I utgangspunktet tilbakeføre til LNFR, men har idretten behov? Hvordan håndtere dette? Kan de se på asfaltflater, eller tilsvarende. Tar et møte med idretten og ser på dette i sammenheng

Commented [EA3]: Legg inn forslag til omgjøring, ta en prat med idrett om mulige arealer til idrettsformål – hvor er behovet? Hva trenger de og hvor er det størst behov.

Fossum, like syd for sagbruksområdet
Areal ved AnkerveienX Fossumveien som er satt av til «frem

Sted	GBR	KPA-år	Areal (daa)	Arealformål	Reguleringsformål
Østre Jong og Bjørnegård	51/79	200401	3 fulldyrka	Offentlig eller privat tjenesteyting	-
Østre Jong og Bjørnegård	51/1 og 51/79	201601	8+3=11 fulldyrka	Offentlig eller privat tjenesteyting	-
Søndre Nes	3/1	201601	6,5 fulldyrka	Grønnstruktur	1961030 Turvei
Søndre Nes	3/1	201601	3,5 fulldyrka	Boligbebyggelse, framtidig	1961030 Konsentrert småhusbebyggelse
Veritasveien	11/1140	201601	29,5 dyrkbart	Grønnstruktur	2009025 Friområde
Bakken	60/9	200902	3,5 Overflatedyrka	Boligbebyggelse, framtidig	-

Commented [EA5]: Ta med disse men anbefale at vi avventer omgjøring til skole er avklart, men mulig den kan politisk avklares

Commented [EA6]: Forslaget tas ikke med videre, bakgrunn; LNFR i byggesonen i hovedsak avsettes der det er fulldyrka, beitemark eller liknende, og Grønnstruktur for øvrig. Området er sikret for at man ikke bygger det ned, må eventuelt ha ytterligere begrunnelse for dette forslaget. Er det en spesiell grunn til at man tenker at denne er viktig å omgjøre? Eller kan den stå?