

**MØTEREFERAT**

Dato: 27.06.2023

Møtereferat - vedrørende forslag til ny parkeringsnorm

Arkivsak: 22/18376

Journalpost: 23/126008

Møtedato/sted: 16.06.2023/Teams

Til:

Statens vegvesen

Viken fylkeskommune

Forfall:

Til stede: Mads Jørgen Lindahl (Viken)
Tove Staum (Viken)
Tore Stenseng (Viken)
Per Albert Kierulf (Viken)
Finn Gulbrandsen (Viken)
Arne Kolstadbråten (Statens Vegvesen)

Terje Hansen (Bærum kommune)
Astri Taklo (Bærum Kommune)
Elise Alfheim (Bærum kommune)

Torbjørn Birkeland (Multiconsult)

Referent: Elise Alfheim

Ansvarlig/Frist

1	Agenda • Bakgrunn • Orientering om parkeringsnormer v/Multiconsult • Spørsmål	
2	Bakgrunn Ved 1.gangs behandling av kommuneplanen la Bærum kommune ut to alternativer til Parkeringsnorm på høring og mottok følgelig innsigelse til alternativ 2. Ved foreløpig behandling av kommuneplanen foreligger det et nytt parkeringsalternativ som har til nå fått politisk flertall. Det er dette alternativet som er opphavet for dette møtet.	

	Det presiseres at dette ikke er et meklingsmøte, men et møte hvor administrasjonen vil informere om nytt parkeringsalternativ som våre folkevalgte nå er i ferd med å vedta. Det er gjort vurderinger av konsekvenser som er sammenliknet med de to andre alternativene for parkeringsnorm (v/Multiconsult) knyttet til effektene av normene sett i sammenheng med nullvekst og mål og 60% av reiser tas ved grønn mobilitet (gange, sykkel og kollektiv). Det er stor politisk interesse for om dette er tilstrekkelig for å innfri stående innsigelser og politisk ønske om å få noen signaler fra innsigelsesmyndighetene.	
3	Orientering om ny parkeringsnorm I forkant av møtet var det oversendt en oppsummering av Multiconsults vurdering av effekten av fremlagt parkeringsnorm, hvor det ble sett på sammenhenger mellom administrasjonens forslag (alternativ 1) og nytt politisk forslag til p-norm. Dette ble gjennomgått og utdypet, og det ble i tillegg sammenliknet med det andre alternativet som ble lagt frem med KPA (alternativ 2), som Viken Fylkeskommune og Statens Vegvesen har varslet innsigelse til. Presentasjon av resultatene som ble vist i møtet er vedlagt referatet. <u>Kort om resultatene</u> Multiconsult har utviklet en metodikk, Stedstilpasset målstyring, som er en operasjonalisering av nullvekstmålet, som tilsvarer kommunens klimamål om at 60% av reiser i Bærum skal gjøres kollektiv, sykkel eller gange. For å operasjonalisere dette ble kommunen opprinnelig delt inn i soner (1-4) hvor inndelingen baseres på mulighet og potensialet for å grønn mobilitet. Sone 1 er de mest sentrale delene som har et best kollektivtilbud. Det er her den største delen av veksten skal komme (80 %). De ulike alternativene er sammenliknet basert på effekten av parkeringsnorm knyttet til bosatte/boliger og at det påvirker nye boenheter. Der det er oppgitt intervall er høyeste verdi benyttet for å få frem effekten av normen. I nytt alternativ (alt.3) er sone 3 og 4 slått sammen og Stabekk flyttet fra sone 1 til sone 2. Flytting av Stabekk gir liten effekt for kommunen som helhet da planlagt utbygging utgjør en liten andel av totalen, men større negativ effekt på trafikken lokalt. Forslag til ny norm (alt. 3) avviker i liten grad fra høringsalternativ 2 når det gjelder effekten for måloppnåelse. For kommunen som helhet er effekten av p-norm anslått til å gi: • Alt 1: reduksjon fra 59% til 53% andel av reiser • Alt 3: reduksjon fra 59% til 55% andel av reiser	

	Spørsmål: • Det ble stilt spørsmålstegn mellom korrelasjon mellom antall parkeringsplasser – antall biler og antall bilturer – dette stemmer ikke for Oslo. Hvorfor har vi ikke sett på næring? ○ Her mangler kommunen tilstrekkelig med kunnskap og datagrunnlag fra RVU for å kunne gjøre en beregning som inkluderer næring. Dette er også en mer komplisert beregning som krever mer tid. • Hvorfor benyttes tall for bilførerandel – hva betyr det i antall bilturer daglig, som er det tallet man er opptatt av. Hvorfor er det ikke brukt antall bilturer som tall, men antall bilførere. ○ Utgangspunktet for beregningene er målet om 60% i utslippsreduksjon som vurderes som om lag det samme som nullvekstmålet – og legges til grunn for reduksjon i antall reiser. I dag er bilførerandelen 59% og for å nå nullvekst, må antall bilførerandelen totalt i kommunen ned til 40% for å nå nullvekstmålet. De ulike sonene er derfor gitt differensierte målsettinger ut fra potensialet sonen har for å nå nullvekstmålet/40%-målet. Dette er forsøket på å operasjonalisere nullvekstmålet. ○ Parkeringsnormene sammen med type utbygging (eksempel utnyttelse og boligtyper) kan gi stor effekt – positivt og negativt – for utviklingen av biltransport. Parkeringsnormen er et viktig verktøy for den utbyggingen som kommer på lang sikt. Til grunn for konsekvensvurderingene er det vurdert makstallet for de ulike alternativene -her er det handlingsrom for lavere normer – som kan ses nærmere på i sammenheng med krav om mobilitetsplan. <u>Tilbakemelding</u> Flere parter pekte på behovet for å gjøre noe med den parkeringsdekningen på arbeidsplasser og i sentrum som allerede finnes. P-norm er bare et av virkemidlene som kan brukes, og som kommunen har forpliktet seg til at skal være restriktive gjennom byvekstavtalen, må til for å nå målene. Desto mindre streng man er i p-normene, desto strengere må man være ved bruk av andre virkemidler. Viken fylkeskommune mener kommunens forslag til p-norm er et skritt i riktig retning, men synes det er vanskelig å si noe om hvor stort dette skrittet er – vil være når det skal tas i bruk. Det er en vesentlig svakhet at man ikke vurderer effekten også ift. formålene kontor/forretning samtidig. Det presiseres at det i denne prosessen med kommuneplanen oppleves at kommunen i sin dialog om innsigelsene, har presset på for å få svar på hvor	

	smertegrensen til fylkeskommunen går, noe som anses som en uheldig fremgangsmåte. Fylkeskommunen skal ivareta regionale og nasjonale føringer; det vil si viktige samfunns mål. Det bør være en målsetting å finne best mulig løsning for samfunnet og hovedstadsområdet. Det understrekes også at fylkeskommunen har en forventning om at det ved en mekling også vil bli presentert forslag til innstramminger knyttet til formålene kontor og forretning/kjøpesenter. Kommunens parkeringsnormer må også sees i forhold til de forpliktelser Bærum kommune har inngått gjennom Byvekstavtalen. Mener at på Fornebu må det være unntak fra normen på den måten at man ikke kun kan se på p-norm men må ta stilling til antall parkeringsplasser totalt ettersom det er så mange parkeringsplasser her allerede i dag. • Her ble det presisert fra kommunen at det gjennom politiske vedtak har mandat til å gå i forhandlinger med eiere av eksisterende p-plasser med mål om å kunne innarbeide dette i en samlet parkeringspott. Viken presiserer at det vil også gjøres en helhetlig vurdering av innsigelsene, for eksempel forhold mellom parkering og moderat utnyttelse/avklaring av moderat utnyttelse. De har ønske om at kommunen skal utdype parkering i relasjon til formål kontor/forretning. Det er også en holdning om at de strengeste sonene (sone 1 og 2) bør utvides heller enn å snevres inn.	
	Videre prosess Dersom vedtak av kommuneplanen medfører at noen innsigelser blir stående, vil dette håndteres gjennom en formell meklingsprosess i tråd med H-2/14 Retningslinjer for innsigelse i plansaker etter plan- og bygningsloven. Fremlagt alternativ p-norm vil i så tilfelle være antas å være utgangspunkt for det politiske ståstedet man har foran meklingen	

Vedlegg:

Analyse alternativ p-norm og flytting av Stabekk til sone 2 (16.06.23)

6387201