
Emne: SV: Merknad 74 til kommunedelens arealplan
Kopi: Terje Hansen <terje.hansen@baerum.kommune.no>
Til: Cato A. Mørk <catomork@gmail.com>
Sendt: 22.08.2023 10:50:19
Fra: Elise Alfheim <elise.alfheim@baerum.kommune.no>
Hei

Her er lenken til naturregreringene for eiendommen. <https://faktaark.naturbase.no?id=BN00046234>

Jeg registrer at det er skjedd en glipp i beskrivelsen ved vurderingen av området, dette beklager vi. Her vil jeg tro at det skulle stå noe om at området i øst er opparbeidet med bane og noe gressplen rundt. Dette området er etter innspill tatt ut av arealformålet, arealformålet natur samsvarer nå med registrert naturverdi.

Med vennlig hilsen
Elise Alfheim
seniorlandskapsarkitekt
Bærum kommune, By- og områdeutvikling
mobil +47 47787232
www.baerum.kommune.no
Besøksadresse:
Kommunegården i Sandvika, Arnold Haukelands Plass 10, 1338 Sandvika

Fra: Cato A. Mørk <catomork@gmail.com>
Sendt: torsdag 17. august 2023 14:56
Til: Elise Alfheim <elise.alfheim@baerum.kommune.no>
Kopi: Jannike Hovland <jannike.hovland@baerum.kommune.no>; Terje Hansen <terje.hansen@baerum.kommune.no>
Emne: Re: Merknad 74 til kommunedelens arealplan

Hei og takk for tilbakemelding. Flott om dere kan sende henvisning til dokumentasjonen fra 2011 slik at vi kan ettergå funnene.

En ting vi bemerket var at i høringspapirene så er ikke saken beskrevet ordentlig, og som vi omtalte i vårt innspill: I vurdering av forslag nr 126 i dokumentet Arealer som foreslåes... - vedlegg - er også beskrivelsen mangelfull ved at en setning «Området er opparbeidet og...» avsluttes uten en fullstendig mening.

Dette er vel fortsatt ikke forklart og jeg ser frem til å få en forklaring på hvordan man kan gå videre i saksbehandlingen når underlaget ikke er fullstendig. Hva skulle stå videre i den setningen og hvor mye mer tekst skulle det stå der som bakgrunn, med hvilket innhold? Det var jo avgjørende for hvilket innspill vi kunne g, og burde også vært referert til i oppsummeringen.

I tillegg en kort bemerkning, innspillet som kom fra styret er ikke forankret i sameiet, slik at det nok er forskjellige oppfatninger om saken. Syv av sameierne sto bak dette innspillet.

Med hilsen
Cato A. Mørk

tor. 17. aug. 2023 kl. 14:20 skrev Elise Alfheim <elise.alfheim@baerum.kommune.no>:

Hei og takk for din henvendelse.

Det er beklagelig at dere oppfatter innspillet deres som feilaktig gjengitt, og det stemmer at bare en liten del er tatt med – dokumentet er en oppsummering av alle innspillene som har kommet til planen. Oppsummeringen inkluderer kort om forhold rundt holdning til kommunens grunnlagsarbeider *«Innsender mener forslaget bygger på mangelfullt faglig grunnlag og medfører en omfattende inngripen i framtidig bruk av området»*. Dette kommer først på side 127 mens resten av oppsummering og kommentar er å finne på side 126 i [merknavsdokumentet](#).

Tilsvarende som for alle andre innspill er det lenket direkte til hele innspillet i overskriftsfeltet, slik at politikere og andre kan lese innspillet i sin helhet.

Det sendes ikke ut noen tilbakemelding til de som kommer med merknader til planen, som i alle andre plansaker svares dette ut i et merknadsdokument som oppsummerer og behandler innspillet. Dette fremlegges så for politisk sammen med saken til sluttbehandling.

Jeg ser at dere i innspillet tar opp forhold knyttet til registreringene av naturverdiene på området. Det stemmer at registreringene på området er fra 2006, med en oppdatering i 2011, her beskrives det; *«Lokaliteten var opprinnelig lagt inn som slåttevark på grunn av forekomst av kalktørrenger, men er nå flyttet over til åpen grunnlendt kalkvark. Konverteringsjobben er gjort på oppdrag fra Fylkesvannen i Oslo og Akershus og Direktoratet for naturforvaltning etter at den nye naturtypen åpen grunnlendt kalkvark ble definert.»* Utvalgte naturtyper er omfattet av Forskrift om utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven. Utvalgt naturtype er en juridisk beskyttelse som gis til naturtyper som er truet og er levested for sjeldne arter eller som Norge har et internasjonalt ansvar for. Formålet er å ivareta mangfoldet innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfold og de økologiske prosessene som kjennetegner den enkelte naturtype. Dette har derfor hatt særlig fokus i denne revisjonen av Kommuneplanens arealdel.

Det er gjort en justering av områdets avgrensning til grønt etter høringen, slik at det samsvarer med de registrerte naturverdiene. Dette er i henhold til innspillet fra Bjerkesvingen sameielag.

Det er ikke klagerett på kommuneplanen i henhold til plan- og bygningslovens § 11-15. tredje ledd: *«Kommunevrets vedtak om kommuneplan kan ikke påklages.»*

Med vennlig hilsen
Elise Alfheim
seniorlandskapsarkitekt
Bærum kommune, By- og områdeutvikling

mobil +47 47787232

www.baerum.kommune.no

Besøksadresse:

Kommunegården i Sandvika, Arnold Haukelands Plass 10, 1338 Sandvika

Fra: Cato A. Mørk <catomork@gmail.com>

Sendt: tirsdag 15. august 2023 12:49

Til: Jannike Hovland <jannike.hovland@baerum.kommune.no>

Emne: Merknad 74 til kommunedelens arealplan

Hei. Viser til politisk behandling av kommuneplanens arealdel. I behandlingen er vår merknad gjengitt feilaktig, bare en liten del er tatt med, ikke noe knyttet til feil i saksbehandling og vi mener også hele området skulle vært unntatt ref for liten dokumentasjon som angitt ved innsendelse.

Jeg kan ikke se å ha mottatt noe tilbakemelding på merknaden ut over det som er gjengitt i politisk behandling, og ønsker nå å vite klagemuligheter videre.

Ser fram til å høre fra dere.

Med hilsen

Cato A. Mørk

Tlf 924556633