

Ekkoveien 6
Gnr 50 Bnr 86
PlanID 2021004

10.12.2021

BAKGRUNN

I henhold til Plan- og bygningsloven §4-3 skal det utarbeides risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) for reguleringsplaner og kommuneplaner før de skal behandles politisk.

«...Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone jf. §§ 11-8 og 12-6...»

ROS-analysen bygger på foreliggende kunnskap om planområdet og arealbruk. Grinde AS Sivilarkitekter MNAL har gjennomført analyse basert på opplysningene i plandokumentene som viser planens lokalisering, utforming, bestemmelser og beskrivelse.

Bærum kommune har utarbeidet temakart i forbindelse med kommuneplanens arealdel. Disse temakartene berører temaer relatert til risiko og sårbarhet og er lagt til grunn for vurdering av risiko.

SITUASJONSBESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

Planforslaget gjelder eiendommen Ekkoveien 6. Det foreslås å etablere 4 eneboliger på eiendommen.

BESKRIVELSE AV METODE

Analysen er gjennomført ihht. veileder fra DSB, veileder for PBL, overordnet risiko og sårbarhetsanalyse for Asker og Bærum kommuner og egen sjekkliste. Analysen er basert på foreliggende forslag til reguleringsplan for Ekkoveien 6 og tilhørende illustrasjoner.

Gradering av **sannsynlighet** for uønsket hendelse er delt i:

- Meget sannsynlig (4): kan skje regelmessig; hendelsen inntreffer mer enn en gang hvert år
- Sannsynlig (3): kan skje av og til; hendelsen inntreffer mellom en gang hvert år og en gang hvert 10. år

- Mindre sannsynlig (2): kan skje; hendelsen inntreffer mellom en gang hvert 10. år og hvert 50. år
- Lite sannsynlig (1): hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner/forhold; inntreffer mindre enn en gang hvert 50. år

Gradering av **konsekvenser** for person og/eller miljøskader, samt økonomisk konsekvenser:

- Ufarlig (1): Ingen person- eller miljøskader. Systembrudd er uvesentlig/midlertidig.
- En viss fare (2): Få og små person-/miljøskader. Systembrudd kan føre til skade opp til NOK 3 millioner.
- Farlig (3): Opptil 4 døde/alvorlig syke. Miljøskader med opptil 10 års restaurering. Økonomiske konsekvenser opp til NOK 30 millioner.
- Meget farlig (4): Opptil 25 døde/alvorlig syke. Alvorlige miljøskader med opptil 25 års restaurering. Økonomiske konsekvenser opp til NOK 500 millioner.
- Katastrofalt (5): Over 25 døde/alvorlig syke. Meget alvorlige miljøskader med over 25 års restaurering. Hoved- og avhengige systemer settes permanent ut av drift. Omkostninger over NOK 500 millioner.

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i følgende tabell:

Konsekvens	1. Ufarlig	2. En viss fare	3. Farlig	4. Meget farlig	5. Katastrofalt
Sannsynlighet					
4. Meget sannsynlig					
3. Sannsynlig					
2. Mindre sannsynlig					
1. Lite sannsynlig					

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig
- Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad ift. nytte
- Hendelser i grønne felt: «Billige» tiltak gjennomføres

UØNSKEDE HENDELSER; KONSEKVENSER OG TILTAK

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell. Alle punktene i sjekklisten er vurdert, men ikke alle er funnet relevante i denne planen.

ANALYSESKJEMA							
Hendelse/situasjon	Kons. for planen	Kons. av planen	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Kommentar	Kilde
Sjekkliste:							
Natur- og miljøforhold							
Ras/skred/flom/brann							
1. Steinsprang			1			Ikke relevant	
2. Masseras/leirskred			1			Ikke relevant	
3. Snø-/isras			1			Ikke relevant	
4. Store nedbørsmengder			1			Ikke relevant	
5. Dambrudd			1			Ikke relevant	
6. Elveflom/stormflo			1			Ikke relevant	
7. Skogbrann			1			Ikke relevant	
8. Ekstremvær/storm/orkan			1			Ikke relevant	
Natur- og kulturområder							
9. Sårbar flora	X		1	2		Planområdet har et definert naturområde som skal vernes. Det forutsettes avbøtende tiltak i planbestemmelser som gjør at området vil bli tatt vare på og det ikke er vesentlig risiko knyttet til temaet.	Rapport BioFokus AS
10. Sårbar fauna			1			Ikke relevant	
11. Fortidsminner			1			Ikke relevant	
12. Kulturminne/-miljø	X		1	2		SEFRAK registrert eldre låve, vurdert av kommunen som ikke bevaringsverdig og skal rives	SEFRAK-registeret
13. Grunnvannstand			1			Ikke relevant	
Menneskapte forhold							
Risikofylt industri mm.							
14. Kjemikalier/eksplosiver			1			Ikke relevant	
15. Olje og gass			1			Ikke relevant	
16. Radioaktiv industri			1			Ikke relevant	
17. Avfallsbehandling			1			Ikke relevant	
Strategiske områder							
18. Vei, bro, knutepunkt			1			Ikke relevant	
19. Strømforsyning			1			Ikke relevant	
20. Vannforsyning			1			Ikke relevant	
21. Avløpssystem			1			Ikke relevant	
22. Forsvars-område			1			Ikke relevant	
23. Tilfluktsrom			1			Ikke relevant	
24. Terror/sabotasje			1			Ikke relevant	
25. Volds-/rassituasjoner			1			Ikke relevant	
26. Telekommunikasjon			1			Ikke relevant	
27. Kommunes dataanlegg			1			Ikke relevant	
28. Brann			1			Ikke relevant	
29. Ras av konstruksjoner			1			Ikke relevant	
Andre forurensingskilder							
30. Boligforurensing			1			Ikke relevant	
31. Landbruk			1			Ikke relevant	
32. Akutt forurensing			1			Ikke relevant	
33. Støv og støv; industri			1			Ikke relevant	
34. Støv og støv; trafikk			1			Ikke relevant	
35. Støv; andre kilder			1			Ikke relevant	

ANALYSESKJEMA							
Hendelse/situasjon	Kons. for planen	Kons. av planen	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Kommentar	Kilde
36. Forurensings i sjø/vassdrag			1			Ikke relevant	
37. Forurenset grunn			1			Ikke relevant	
38. Smitte fra dyr/insekter			1			Ikke relevant	
39. Epidemier			1			Ikke relevant	
40. Giftige næringsmidler			1			Ikke relevant	
41. Radongass			1			Ikke relevant	
42. Høyspentlinje			1			Ikke relevant	
Transport							
43. Ulykke med farlig gods			1			Ikke relevant	
44. Brudd i transportnettet			1			Ikke relevant	
45. Vær/føre begrensninger			1			Ikke relevant	
Trafikksikkerhet							
46. Større trafikkulykke			1			Ikke relevant	
47. Ulykke i av-/påkjørslar	X		1	3		Flere beboere vil gi økt trafikk, noe som igjen gir økt risiko for ulykker. Økningen er svært beskjeden da antallet boliger er lavt.	
48. Ulykke gående/syklende	X		1	3		Flere beboere vil gi økt gang- og sykkeltrafikk, noe som igjen gir økt risiko for ulykker. Økningen er svært beskjeden da antallet boliger er lavt.	

Hendelser som er vurdert å være sannsynlige til svært sannsynlige og ha alvorlige til svært alvorlige konsekvenser, krever tiltak. Ihht. vanlig fremstilling av dette, er situasjonen slik;

Konsekvens	1. Ufarlig	2. En viss fare	3. Farlig	4. Meget farlig	5. Katastrofalt
Sannsynlighet					
4. Meget sannsynlig					
3. Sannsynlig					
2. Mindre sannsynlig					
1. Lite sannsynlig		9, 12	47, 48		

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig
- Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad ift. nytte
- Hendelser i grønne felt: «Billige» tiltak gjennomføres

OPPSUMMERING MED SPESIFISERING/TILTAK

Gjennomgangen av risikofaktorene viser at planen generelt ikke er risikopreget. Forhold som er avdekket og vist i tabell påkaller noe oppmerksomhet, og som krever en vurdering av tiltakt, er gitt nedenfor:

- Verneområde natur
- SEFRAK låve
- Ulykke i av-/påkørsel
- Ulykke med gående/syklende

Planbestemmelsene sikrer at avbøtende tiltak i tilstrekkelig grad ivaretas gjennom utbyggingsfase og når boligene tas i bruk.