BÆRUM KOMMUNE
KOMMUNEDIREKTØREN

NOTAT

Dato: **17.11.2022**
Arkivkode:
J.postID: **22/216573**
Arkivsaksnr: **22/22517**

Fra: Kommunedirektøren

Vedrørende: **Svar på spørsmål fra representant Roland (V) om politikerportalen og informasjon til innbyggere**

Viser til vedlagt spørsmål fra representant Roland (V) vedrørende politikerportalen og informasjon til innbyggere.

Kommunedirektøren har følgende besvarelse:

Politikerportalen

1. *(Kunne det vært en ide med) direkte informasjon fra (politiker)portalen når problemer oppstår og vedvarer?*

Pr. nå har vi ikke mulighet til å varsle ut driftsmeldinger via politikerportalen, men dette er noe vi kan se om vi klarer å tilrettelegge for i fremtiden. Dette må ses i sammenheng med ny politikerportal planlagt i 2023. I den forbindelse vil det tilføres ny funksjonalitet, hvor vi vil utrede om dette er noe som kan løses i ny versjon.

2. *(Kunne det vært en ide med) utsendelse av meldinger proaktivt ved nedetid og når oppe igjen?*

I mellomtiden foreslår vi å utrede om vårt overvåkningsverktøy kan brukes for å varsle politikerne. Dette krever at en distribusjonsliste med oversikt over alle som skal ha informasjon oppdateres og vedlikeholdes av politisk sekretariat. Varsling kan basert på denne listen sendes ut pr e-post. Vi vil umiddelbart utrede hvordan dette skal løses og hvilke kostnader det medfører. Det er satt opp et møte mellom IT-tjenesteleveranse og Politisk sekretariat onsdag 23.11 for å diskutere detaljene rundt varsling.

Informasjon til innbyggere

1. *Kunne denne informasjonen (med henvisning til Planutvalgets vedtak om midlertidig forbud mot dele- og byggetiltak) i stedet vært sendt digitalt, til kun de som skal ha informasjonen?*

Vedtaket om midlertidig forbud ble sendt adressatene digitalt, via Svar-ut. Adressater registrert for mottak av post digitalt (til registrert e-postadresse), mottok vedtaket digitalt. Adressater som ikke var registrert for mottak av digital post, ble sendt vedtaket i papir, per "vanlig" postforsendelse. Adressater som var registrert for mottak av digital post, men som ikke hadde åpnet e-posten innen tre dager, mottok vedtaket i papir, per "vanlig" postforsendelse. Denne

måten å sende post på følger av Svar-ut, løsningen fra KS som kommunen benytter ved utsendelse av post.

Siste del av spørsmålet blir besvart under

2. *Har vi gode nok systemer og oversikt, som kan redusere antallet slik informasjon sendes til?*

Det er et omfattende datagrunnlag som har vært avgjørende for hvem som har mottatt utsendelsen. Nedenfor gis en presis beskrivelse av hvilke utplukk og kriterier som ble lagt til grunn ved denne utsendelsen. Denne metodikken er illustrerende for hvordan utsendelser avgrenses på generell basis.

Vedtaket om midlertidig forbud mot tiltak (og forhåndsvarselet om dette) ble ikke sendt til alle innbyggere eller husstander i kommunen. Vedtaket (og forhåndsvarselet) ble bare sendt til hjemmelshaverne av de eiendommene som er innenfor utvalgskriteriene for hvilke eiendommer som omfattes av midlertidig forbud mot tiltak. Utvalgskriteriene omfatter areal på eiendom, status bebygd/ubebygd eiendom, status uregulert eiendom, og status eiendom regulert i reguleringsplan før 1.7.2009. (For hjemmelshavere representert ved advokat eller annen med fullmakt til å representere hjemmelshaver, blir vedtaket også sendt denne/disse). Adresselistene til hjemmelshaverne av de eiendommene som omfattes av midlertidig forbud mot tiltak, ble utarbeidet på grunnlag av opplysninger om eierforhold i Matrikkelen.

Vedtaket ble ikke sendt til andre enn hjemmelshaverne av utvalgte eiendommer. Det er hjemmelshaverne i henhold til Matrikkelen som var bestemmende for hvem vedtaket om midlertidig forbud mot tiltak (og forhåndsvarselet) ble sendt til. For eiendommer med f. eks to eiere (hjemmelshavere), ble vedtaket sendt begge. Dersom to hjemmelshavere til samme eiendom bor på samme adresse, ble vedtaket sendt samme adresse, men til hver enkelt adressat. Forskjellig adressat på vedtaket sendt til samme adresse, betyr ikke at vedtaket ble sendt to ganger. Den enkelte eier (hjemmelshaver) av eiendom er et eget/selvstendig rettssubjekt, "Husstand" må ikke forveksles med eierforhold til fast eiendom. Adresse må ikke forveksles med adressat for vedtaket. Saken om midlertidig forbud mot tiltak har arkivsakID 22/16053. Adresselistene er arkivført som vedlegg til forhåndsvarselet og vedlegg til saksfremlegget til planutvalget
Vedtaket om midlertidig forbud (og forhåndsvarselet) ble ikke sendt til eiere av leiligheter/blokkbebyggelse (konsentrert bebyggelse). Utvalgskriteriene for eiendommene var følgende:

"·*Eiendommer avsatt til boligformål (alle bebygde eiendommer avsatt til boligformål over 799 m2, og alle ubebygde eiendommer avsatt til boligformål over 600 m2, hvor det kan oppføres ny boenhet/nye boenheter) · Alle slike uregulerte eiendommer og alle slike eiendommer regulert til boligbebyggelse i reguleringsplaner før 1. juli 2009.*"

Bebygd betyr bebygd med boligbebyggelse. Uthus, garasjer og likende mindre bygg som ikke er beboelse, gir alene ikke status bebygd eiendom. Areal=det areal av eiendom som er avsatt til arealformål bolig eller er regulert til boligformål. (Areal av eiendom regulert til andre formål, feks vei, trekkes fra ved beregning av tomtestørrelse). Uregulert eiendom= eiendom som bare er omfattet av kommuneplanens arealdel. Kommuneplanens arealdel fastsetter tillatt bruk av eiendom i form av arealformål (etter pbl kap. 11). Regulert eiendom=eiendom omfattet av reguleringsplan. Reguleringsplan er detaljplan, og fastsetter tillatt bruk av eiendom i form av reguleringsformål (etter pbl § 12). (Regulerte eiendommer er også omfattet av kommuneplanens arealdel, men reguleringsbestemmelsene gjelder (ofte, men ikke alltid) foran kommuneplanens arealdel). Årsaken til at skillet mellom reguleringsplaner ble satt til 1.7.2009, er at plandelen av

gjeldende plan- og bygningslov (pbl 2008), trådte i kraft 1.7.2009. Plandelen av pbl 2008 innførte noen nye reguleringsformål, og en ny plantype (detaljreguleringsplan). Reguleringsplaner vedtatt etter 1.7.2009 har reguleringsformål og reguleringsbestemmelser som sikrer hensiktsmessig regulering i samsvar med behovene som gjør seg gjeldende i dag. Reguleringsplaner vedtatt før 1.7.2009 gjelder fortsatt (eldste reguleringsplan er fra ca. 1930), men har reguleringsformål og reguleringsbestemmelser som ikke gir hjemmel for å styre utbyggingen av boligområdene på en måte som er ønskelig og hensiktsmessig. Det er noe av bakgrunnen for det midlertidige forbudet. Kommuneplanens arealdel har i § 2,2 bestemmelser som er/var ment å utfylle de delene av/punktene i gamle reguleringsplaner som enten var "rettstomme" eller ga en utbygging som ikke var ønskelig. Statsforvalteren har i flere klagesaker fastslått at kommunen ikke har hjemmel til å utfylle eldre reguleringsplaner ved bestemmelser i kommuneplanens arealdel. Med det midlertidige forbudet, stilles behandlingen av søknader (innsendt fra og med 3.9.2022) om bl.a. ny boenhet/nye boenheter på nevnte eiendommer, i bero inntil kommunestyret har vedtatt ny kommuneplanens arealdel.

Vedlegg:

2 spørsmål til kommunedirektøren 6108390